

제20회 H-ESG 세미나

SDPI와 함께 보는 지속가능성 보고 체계 워크숍

2024년 12월 4일(수) 14:00-16:00

한겨레신문사 3층 청암홀

주관 H-ESG포럼·한겨레경제사회연구원

후원 유엔사회개발연구소·한국사회가치연대기금



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development

제20회 H-ESG 세미나

SDPI와 함께 보는 지속가능성 보고 체계 워크숍

2024년 12월 4일(수) 14:00-16:00

한겨레신문사 3층 청암홀

주관 H-ESG포럼·한겨레경제사회연구원

후원 유엔사회개발연구소·한국사회가치연대기금



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development

프로그램

사회: 박은경 한겨레경제사회연구원 더 나은사회연구센터장

시 간	내 용	
	오프닝	진행 순서 안내 및 참석자 소개
14:00-15:00	발제 1	지속가능발전성과지표 주요 내용과 활용 방안 ● 이일청 유엔사회개발연구소 선임연구조정관
	발제 2	전략적 도구로서 임팩트 측정 및 평가 방안: 비영리/소셜벤처 중심으로 ● 윤남희 임팩트스퀘어 이사
15:00-15:10	휴식	
15:10-16:00	사례발표 및 종합토론	안산의료복지사회적협동조합의 ESG 지구건강 경영보고 ● 신윤관 안산의료복지사회적협동조합 ESG 위원장
		행복나래(주) ESG 경영과 보고 ● 김영진 행복나래(주) 매니저

목차

발제1	지속가능발전성과지표 주요 내용과 활용 방안 이일청 유엔사회개발연구소 선임연구조정관	09
발제2	전략적 도구로서 임팩트 측정 및 평가 방안: 비영리/소셜벤처 중심으로 윤남희 임팩트스퀘어 이사	19
사례발표 및 종합토론	안산의료복지사회적협동조합의 ESG 지구건강 경영보고 신윤관 안산의료복지사회적협동조합 ESG 위원장	34
	행복나래(주) ESG 경영과 보고 김영진 행복나래(주) 매니저	42

지속가능발전성과지표 주요 내용과 활용 방안

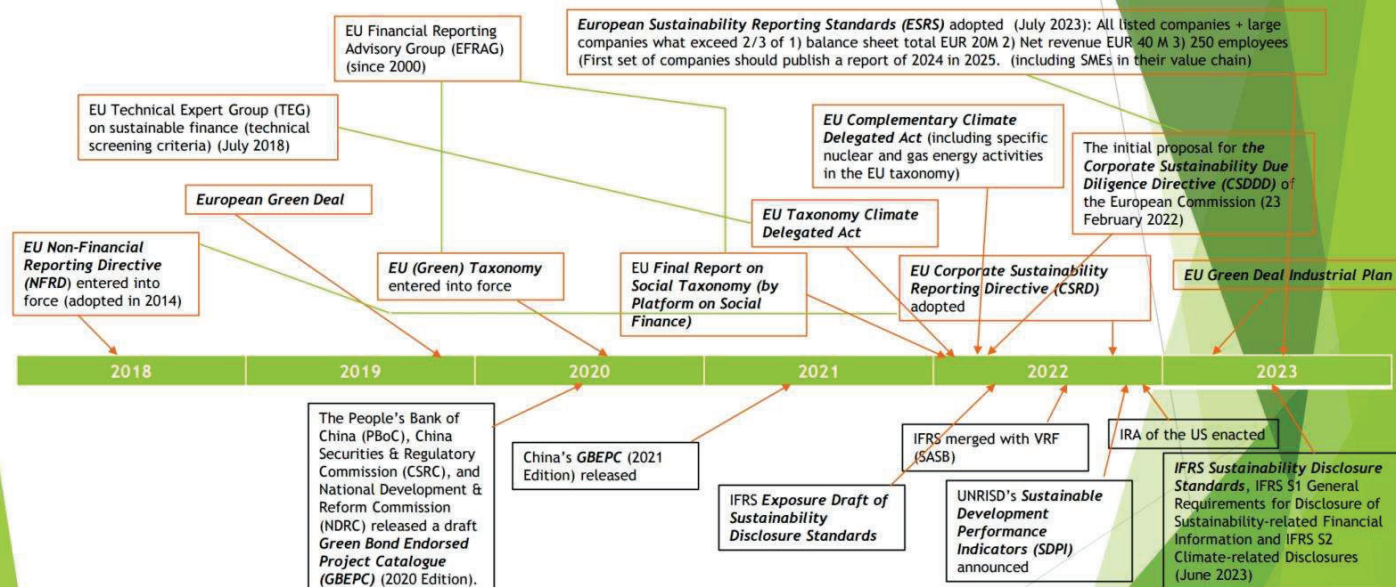
이일청 유엔사회개발연구소 선임연구조정관

진정한 지속가능성 평가: 지속가능발전 성과지표(SDPI)

이일청
UNRISD



글로벌 표준 설정의 동향



지난 30년간의 지속가능한 투자 및 지속가능성 지표

Sustainable and Responsible Investing in the United States
1995-2018



ESG 투자 규모는 2023년 기준 3조 달러 이상으로 추정

- ▶ 기존 ESG 지표로 지속가능성을 정확히 측정할 수 있는가?
- ▶ 기존 ESG 지표가 이해관계자들에게 진정한 지속가능성 정보를 제공하는가?
- ▶ 기존 ESG 지표가 보고 주체의 지속가능성 향상에 실질적으로 기여하는가?



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development

"대기업"을 위한 게임

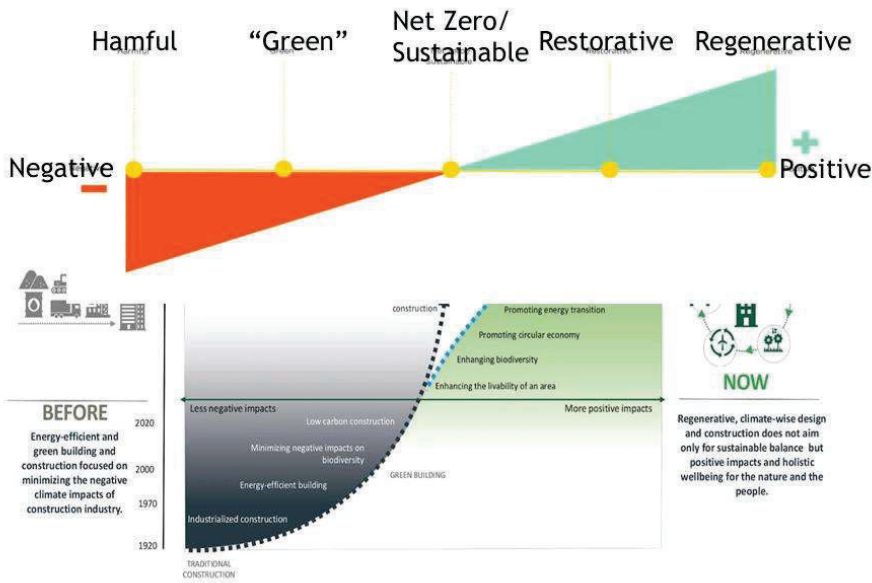


- ✓ 중소기업(SMEs)에 대한 높은 장벽 (OECD 국가에서 전체 기업 수의 95%, 전체 고용의 60-70%를 차지하는)
- ✓ 사회연대경제 조직 배제 (예. 전 세계 고용의 약 10%를 차지하는 협동조합)
- 중소기업과 사회연대경제 조직이 쉽게 사용할 수 있는 ESG 지표 필요



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development

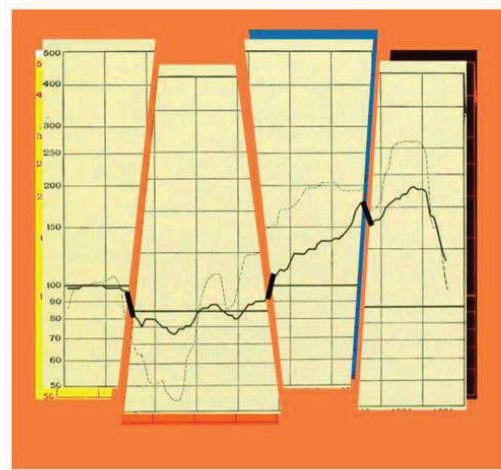
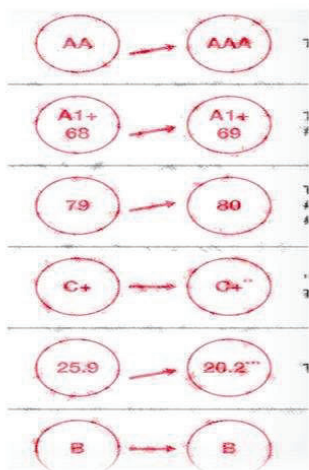
점진주의(Incrementalism)



✓ 유해한 영향의 점진적 감소만을 측정하는 것은 지속불가능한 발전의 표면적 증상만을 다룰 수 있을 뿐이다

➤ 구조적 문제들(경제 주체들의 지속불가능하고 배제적인 행태를 만들어내는 불평등, 권력 관계와 거버넌스 시스템의 불균형 등)과 변혁적 변화들(지속가능성을 위한 새로운 시스템을 만드는)을 측정할 필요가 있다

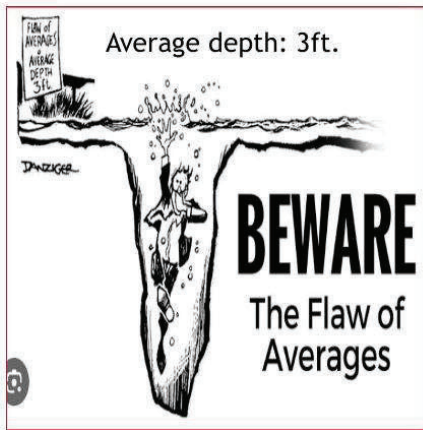
2-3년의 단기주의



✓ 전년 대비 비교에만 집중하는 현행 방식의 한계

➤ 2년 단위 비교가 아닌 장기(최소 5년) 추세 분석이 필요

평균의 함정



A Sobering Example of the Flaw of Averages

Consider the state of a drunk, wandering around on a busy highway. His average position is the centerline, so.....

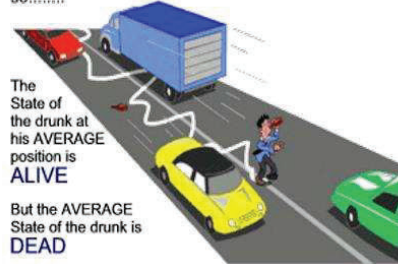


Illustration from Decision Making with Insight 2nd Edition, Sam L. Savage, ISBN 0534386393, © 2003, Reproduced with permission.

✓ 단일 수치로 집계되거나 평균화된 데이터의 한계

▶ 변동성과 분포를 보여주기 위해 연도별, 공장 위치별, 성별, 직급별, 고용형태별 등으로 세분화된 데이터를 제공할 필요가 있다



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development

맥락 무시 (환경적, 규범적 임계값)

물 소비의 지속가능성

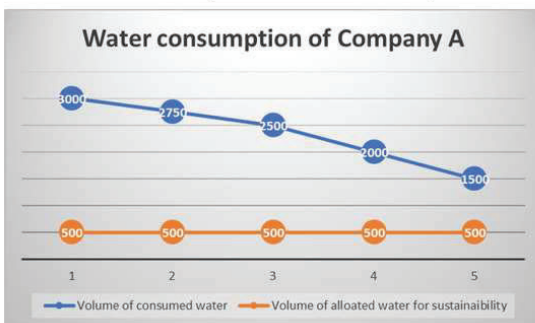


ABB	AAB	AAB	AAA	AAA
사용 불가	사용 불가	사용 불가	사용 불가	사용 불가

CEO-노동자 임금 비율

CEOs make 344 times as much as typical workers
CEO-to-worker compensation ratio, 1965–2022



	CEO-worker pay ratio
자본주의의 황금기(1945-1970년대 초)	20 - 30 : 1
2012년 프랑스 국영기업에 도입된 정부규제	20:1
몬드라곤 협동조합	9:1

▶ 지속가능성의 기준점을 파악하고 설정하기 위해 맥락 기반 접근법을 채택할 필요가 있다



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development

UNRISD의 지속가능발전성과지표 (2022년 11월 4일)



“ Sustainability requires contextualization within thresholds. Sustainability measurement without context is simply not sustainability measurement. ”

The release of the UNRISD Sustainable Development Performance Indicators marks a seminal moment in mainstreaming contextualization. It represents the first, comprehensive guidance to embedding thresholds in sustainability reporting, the culmination of years of research and advocacy in support of a new generation of disclosure. A decade from now, historians will view the release of the SDPIs as a Brundtland moment in the urgent journey toward a just and thriving planet.

”

Allen White, Co-Founder, Global Reporting Initiative; Senior Vice President and Senior Fellow, Tellus Institute

지속가능발전성과지표 (Sustainable Development Performance Indicators)

- ▶ 총 61개 지표(SSE지표 6개 포함)
- ▶ 1단: 20개, 2단: 41개 (SSE지표 6개 포함)
- ▶ 1단(경제(7), 환경(3), 사회(5), 제도(거버넌스)(5): UNCTAD GCI 수정)
- ▶ 2단(환경(6), 사회경제(23), 제도(거버넌스)(12))

지속가능발전성과지표 (SDPI)

1단(20)	경제	환경	사회	제도 (거버넌스)
	7	3	5	5
2단(41)	환경	사회경제		제도 (거버넌스)
	6	23		12

Box 2. Conventional ESG reporting versus authentic sustainability reporting

	Data on the sustainability performance of Entity A	Sustainability threshold or disclosure norms	Conventional ESG Reporting	Authentic Sustainability Reporting
Environmental Area	Water use 2020: 10 million m ³ 2021: 9 million m ³ 2022: 8.1 million m ³	Water use allocated to Entity A is 1 million m³/year.	Water consumption has declined by an average of 10% per year for the past 2 years. We positively contributed to sustainability.	Based on the available local watershed at the facility location (using GIS data) and Entity A's size and contribution, we have exceeded our allocated share of 1 million m ³ and it remained unsustainable.
	GHG emissions 2021: 50 MtCO ₂ e (unit produced: 500) 2022: 55 MtCO ₂ e (unit produced: 579)	0 GHG emissions. Science-based interim target for Entity A is 30 MtCO₂e/year.	Entity A has reduced its emissions intensity by 5% per annum. We have made a positive contribution to sustainability.	Entity A has increased its absolute emissions by 10% and is currently not aligned with science-based interim thresholds and therefore it remained unsustainable.
Socioeconomic Area	Fair pay The lowest salary earned by employees is \$1160/month, which is the minimum wage.	All workers should be paid the locally relevant living wage of USD 1500/month.	All workers earned at least the minimum wage, and thus we have made a positive contribution to sustainability.	However, 20% of workers earn below the living wage and therefore it remained unsustainable until all workers earned at least the living wage based on the local context.
	Gender equality Female employees: 50; management position: 15 Male employees: 50; management position: 30	The gender pay gap shall not exceed 3% ; women in managerial positions shall be at least 40% .	Women represent half of the total workforce and receive equal pay for equal work. We positively contributed to sustainability.	However, women account for only 30% of management positions, and there is a gender pay gap of 10% in the organization. Entity A remained unsustainable but is moving toward sustainability.
Institutional Area	Political influence Spending: USD 600,000	To disclose all material aspects of its corporate political influence.	Political campaign contributions amounted to USD 100,000.	Unspecified was USD 500,000 spent on lobbying for environmental deregulation and means to avoid tax.

SDPI.UNRISD.ORG



SDPI를 사용한 애플, 인텔, 삼성전자, SK하이닉스, TSMC의 지속가능성 성과 분석

Company	SDPI Score	MSCI Rating
TSMC	61.9	AAA
SK Hynix	59.5	A
Apple	57.1	BBB
Samsung Electronics	52.4	A

- 높은 등급을 받은 ESG 모범 기업들? MSCI에서 최고 점수(AAA(8.571-10))를 받은 TSMC가 SDPI 기준으로는 지속가능성과 거리가 먼 것으로 나타났다

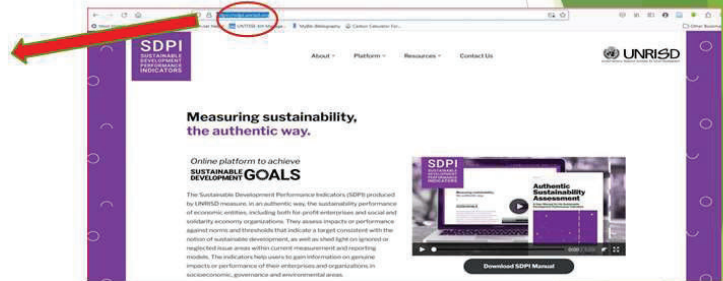
- 2023년에 높은 등급을 받은 기업들에 대해 안심할 수 있을까? "최악의 경우, 지구상의 모든 기업이 전년 대비 높은 성과를 보이며 최고 수준의 ESG 등급을 받는다고 해도, 우리의 삶과 환경의 지속가능성을 보장하지 못할 수 있다"



SDPI의 온라인 플랫폼

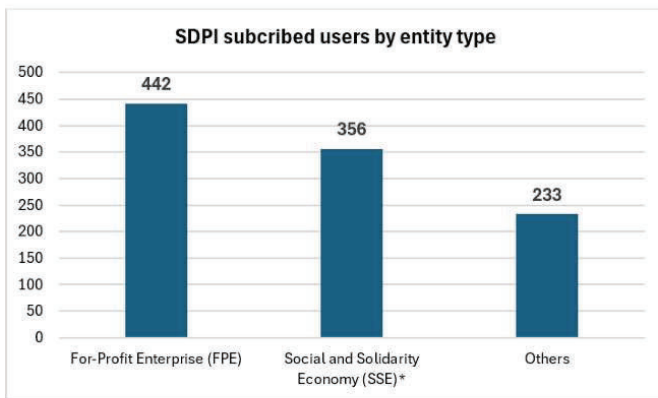
▶ 2023년 SDPI 플랫폼의 첫 번째 버전 출시

▶ sdpi.unrisd.org



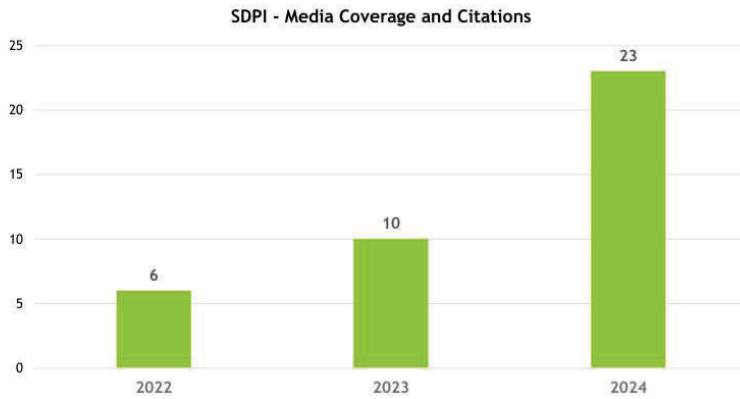
▶ 현재까지 등록된 사용자는 1천명 이상

Statistics of the SDPI Online Platform



우리의 가입된 사용자는 총 81개국의 기관들을 대표하고 있으며, 상위 10개국은 독일, 캐나다, 영국, 미국, 대한민국, 네덜란드, 스위스, 이탈리아, 프랑스, 오스트리아입니다. 글로벌 남반구 중 상위 5개국은 인도, 브라질, 페루, 케냐, 터키입니다.

SDPI의 미디어 범위 및 노출



예비 조사에 따르면, 2022년 11월 SDPI 매뉴얼 발표 이후, SDPI 연구는 학술 논문, 저널, 언론 매체 등에서 총 39회 인용되고 보도되었습니다.



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development



UNRISD
AUTHENTIC
SUSTAINABILITY
ASSESSMENT
INITIATIVE

✓ OWN
THE
METRICS
CAMPAIGN
FOR BETTER AND FAIRER WORLD

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

Montreal
23-24 May 2024



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development



UNRISD
United Nations Research Institute for Social Development

전략적 도구로서 임팩트 측정 및 평가 방안

(비영리/소셜벤처 중심으로)

윤남희 임팩트스퀘어 이사

전략적 도구로서 임팩트 측정 및 평가방법

2024.12.4

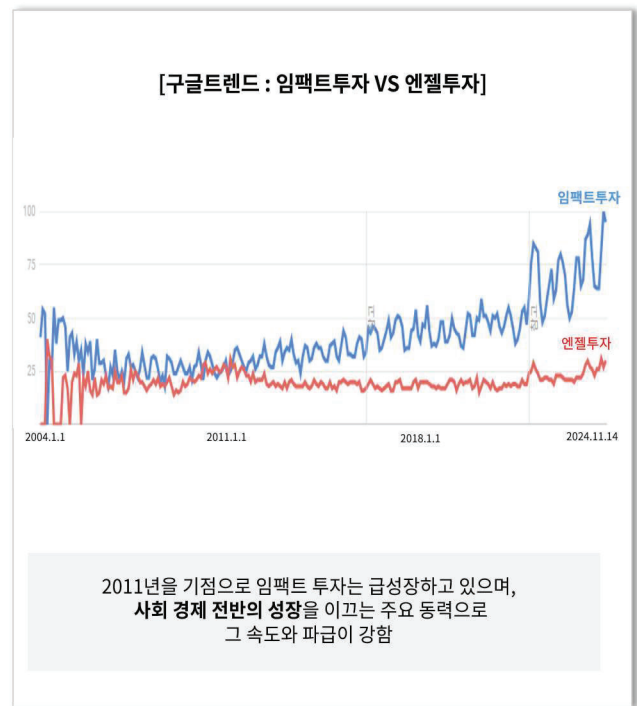
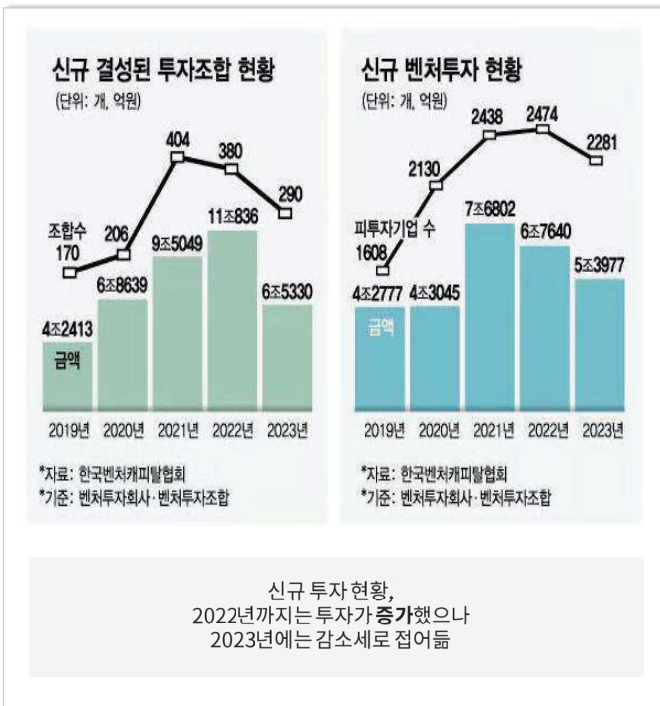
윤남희|namhee@impactsquare.com

IMPACT SQUARE.

임팩트투자동향

임팩트측정과임팩트생태계의이해

현재 임팩트 투자 시장은 위축된 상황이지만, 사회·경제적 성장을 촉진하는 중요한 요소이기에 장기적으로 그 영향력은 더욱 커질 것입니다.



ESG 시대에 측정 및 평가 관점이 더욱 중요해지고 있으며, ESG 투자와 임팩트 투자에서 좀 더 의미 있고 진정한 변화를 만들어내기 위한 평가 방식과 접근에 대한 다차원적인 방식의 논의가 일어나고 있습니다.



ESG 평가 체계는 다수의 평가 문항의 수, 평가 결과가 등급/점수로 제시되어 있고 이에 ESG 경영 성과에 대한 충분한 정보를 담아내기 위한 개선 방안이 논의

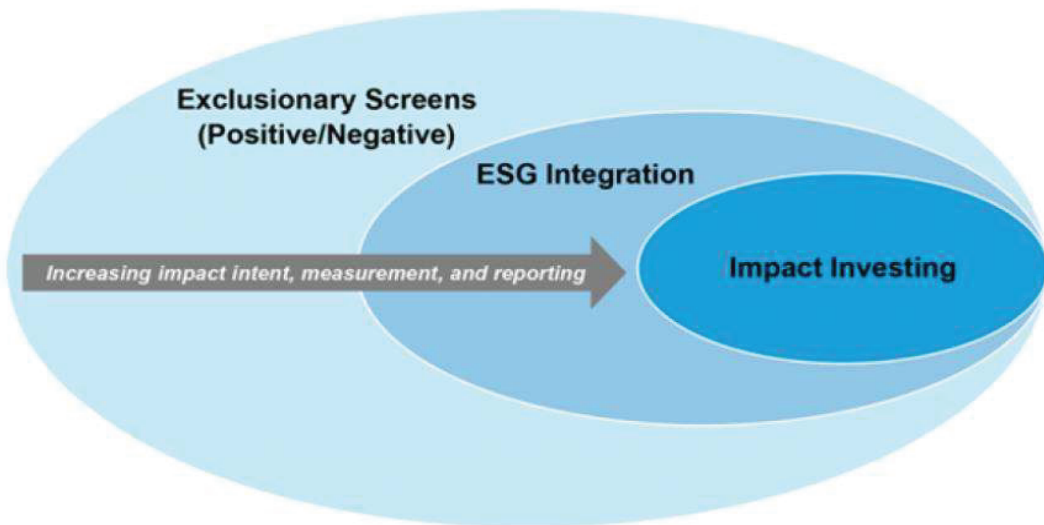
최근 임팩트 측정, 평가 방식에 있어서도 “Peacock 스타일”보다는 임팩트 측정 과정을 통해서 구체적으로 어떠한 레슨을 얻었는지, 목표를 담고 있는지 그리고 더 나은 변화를 만들어내기 위한 노력을 담아내야 한다는 의견이 전문가들 사이에서 다수

향후 임팩트 측정 평가는 복잡성을 줄이고 보다 임팩트 측정 과정에서 얻은 함의를 담아서 임팩트 창출을 높이는 전략을 담아내는 방향으로 진행

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

임팩트 투자는 적극적으로 사회적 임팩트를 창출하는 비즈니스 솔루션에 투자하는 것을 말하며, 글로벌에서는 ESG 투자를 보다 넓은 개념으로 이해하고 있습니다.

Figure 1: Sustainable and Responsible Investing Approaches



출처: World Economic Forum, Charting the Course: How Mainstream Investors can Design Visionary and Pragmatic Impact Investing Strategies, September 2014

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

기업의 임팩트 관리방식은 크게 3가지로 구분되며, ESG 투자는 주로 부정적 영향을 방지하는 영역에 머물고 있으며, 임팩트 투자는 새로운 솔루션 개발에 공헌하는 방식을 지향하고 있다고 합니다.

Enterprises' intentions relate to three types of impact: A, B or C

Illustrative example



Source: Impact Management Project

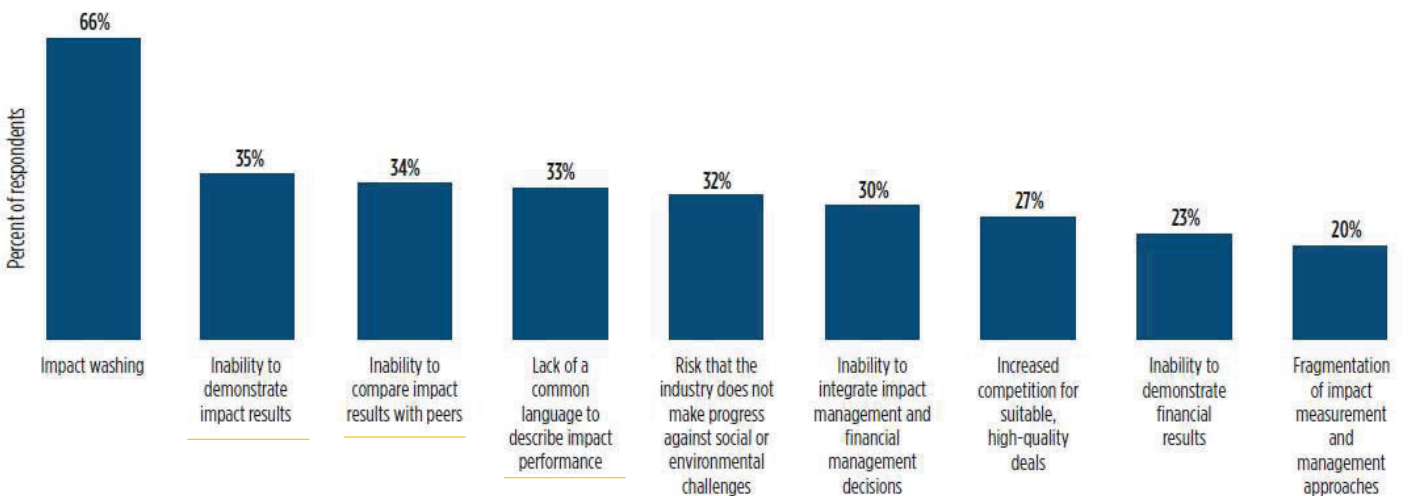
본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

임팩트투자의측정·평가방법도구

향후 5년간의 극복과제 중 가장 어려운 점을 임팩트 워싱이라고 판단하고 있습니다. 이는 2~4번째의 문제가 사회적 가치를 어떻게 보이고 비교할 것인지에 대한 고민이라는 점을 볼 때 압도적으로 중요한 이슈라고 할 수 있습니다

Figure 12: Greatest challenges facing the market over the next five years

n = 294



Note: Each respondent selected three challenges. Indicators are ranked in order of the number of respondents that selected each as a challenge.

Source: GIIN, 2020 Annual Impact Investor Survey

출처: the state of impact measurement and management practice, GIIN, January 2021

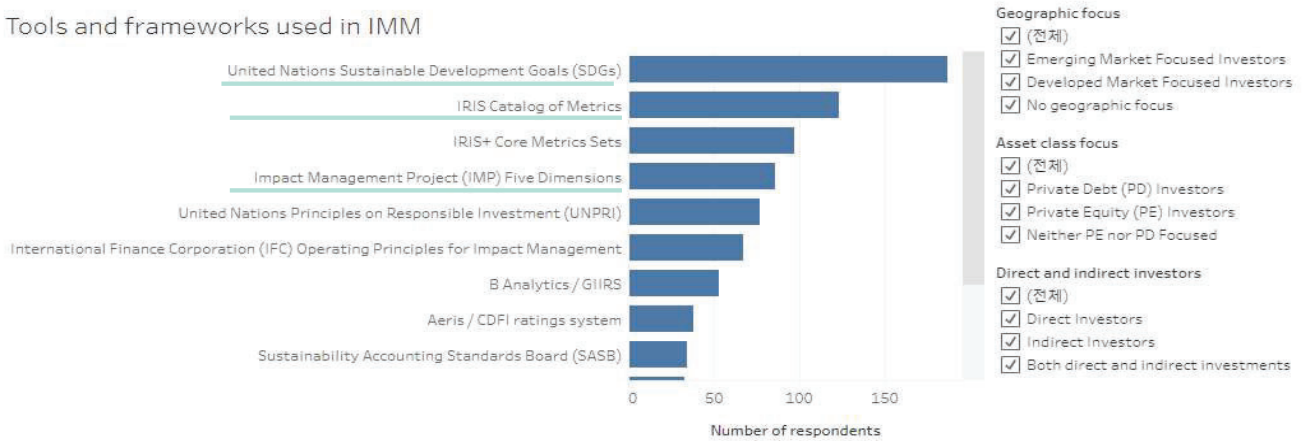
본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

글로벌에서는 임팩트 투자자를 포함하여 임팩트 측정 도구와 프레임워크는 **SDGs, IRIS, IMP** 방식이 주로 활용되고 있습니다.

The Use of Impact Targets and Metrics



Tools and frameworks used in IMM



n = 257; optional question. Respondents could select multiple tools and frameworks.

Source: The State of Impact Measurement and Management Practice, 2nd Edition, Global Impact Investing Network

출처: the state of impact measurement and management practice, GIIN, January 2021

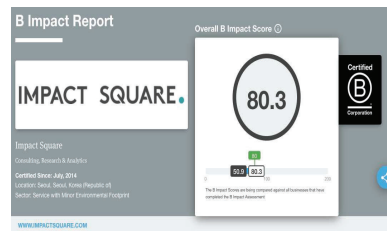
본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

주요 임팩트 측정·평가 도구

국내외에서 주요하게 사용되는 임팩트 측정·평가 도구는 다음과 같습니다.



사회적가치지표 (SVI, Social Value Index)



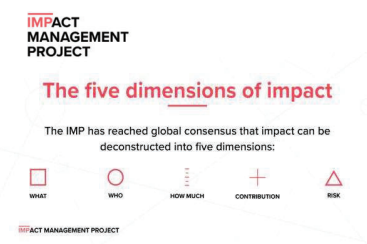
B 임팩트 평가 (BIA, B Impact Assessment)



UN 지속가능발전목표 (SDGs, Sustainable Development Goals)



IRIS+ (IRIS+ Indicator)



IMP (Impact Management Project)

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

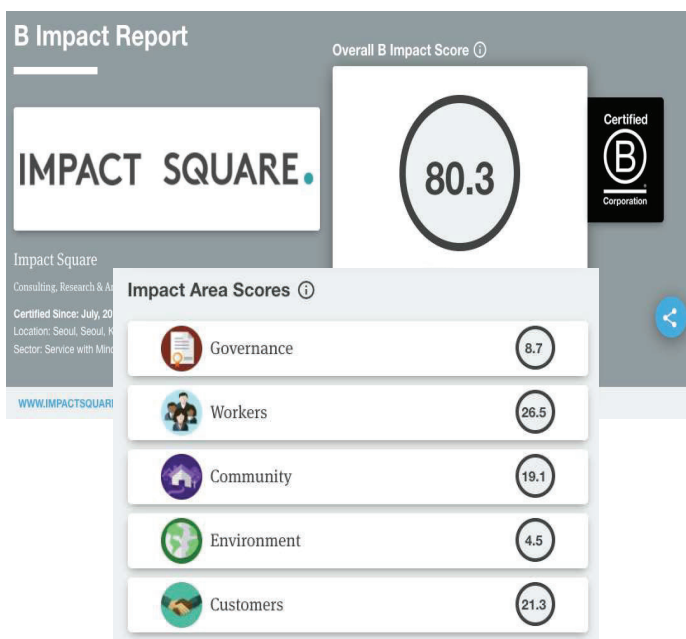
사회적가치지표(SVI)는 사회적경제기업이 창출한 사회적 성과 및 영향을 객관적·종합적으로 측정하기 위해 개발된 지표이며, 주로 일자리 창출 및 복리후생에 초점이 맞춰져 있습니다.

기업명	측정연도	평가점수(등급)	우수		
사회적 가치 측정 결과					
기업명					
측정연도	2022년	평가점수(등급)	우수		
사회적 가치 측정 결과					
관점	범주	영역	측정치표	배점	평점
사회적 성과	조직 미션	사회적미션	01. 사회적가치 추구여부	2	2
			02. 사회적 성과 관리체계 구축 여부	5	5
	사업 활동	주사업활동의 사회적가치	03. 사업활동의 사회적 가치 지향성	15	13
			04. 사회적경제기업과의 협력수준	5	5
			05. 지역사회와의 협력수준	5	5
			06. 사회적 환원 노력도	10	10
			07. 참여적 의사결정 비율	5	5
	조직 운영	사회적목적 재투자	08. 근로자 임금수준	8	1.6
			09. 근로자 역량강화 노력	5	5
10. 고용성과			10	5.8	
경제적 성과	재정 성과	11. 매출성과	10	5.8	
		12. 영업성과	5	2	
		13. 노동생산성	5	1	
혁신 성과	기업 혁신	기업활동의 혁신성	14	10	
총 점				100	76.2

- 사회적기업 육성법 출범에 따라 고용노동부 및 한국 사회적기업진흥원 주도로 개발
- 다양한 사회적경제분야 지원사업에서 사회적 가치 측정 및 심사참고 자료로서 활용
 - 재정지원정당성을 확보하는 수단으로써 역할
 - 우수기업을 대상으로 외부와의 사업연계 지원 목표
- 사회적 성과, 경제적 성과, 혁신 성과의 3가지 관점에 따라 14개 지표로 구성, 합산점수에 따라 탁월(90점 이상), 우수(75~90점), 보통(60~75점), 미흡(60점 미만) 등급으로 산출
- 국내에서 활용되는 지표 중 범용적일 수 있음
- 사회적 기업 외 다양한 조직 유형을 포괄 및 매출 규모에 따른 평가 결과 차이 최소화 필요성 제기

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

B Impact Assessment (BIA)는 지배구조, 기업구성원, 지역사회, 고객, 환경의 5가지 영역에서 기업의 긍정적인 영향에 대한 질문 set을 통해 임팩트를 관리하고 Rating을 가능하게 합니다.



- BIA는 미국 비영리단체 B Lab이 개발한 기업 평가 방법, B-Corp 인증을 위한 핵심 도구
 - B-Corp은 재무적성과와 사회적 성과를 균형있게 추구하는 기업에게 부여되는 인증. 200점 중 80점 이상 시 획득 가능
- 기업에게는 나아갈 방향성과 기준을 제시하며, 이해관계자에게는 신뢰할 만한 기업 평가 제공
- 평가 및 인증을 통해 내/외부적으로 임팩트 창출 기업이라는 점을 홍보하고 소통하는 수단으로 활용 가능
- 현재까지 유니레버, 파타고니아 등 전세계 105개 국가, 9,293개 기업이 비콤파 회사로 인증 받음(24년 10월 기준)
- 조직 건전성에 대한 지표를 다수 포함하고 있어 최근에는 ESG 평가 지표로서 주목

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

SDGs는 2015년 UN에서 2030년까지 지속가능발전을 위해 달성하기로 결의한 의제로서 전세계적으로 통용되는 사회문제해결 목표를 설정하는데 방향성을 제시하고 있습니다.



- SDGs는 2000년부터 2015년까지 중요한 발전 프레임워크를 제공한 새천년개발목표(MDGs)의 후속 의제로 2015년9월 UN총회에서 채택
- 인간, 지구, 번영, 평화, 파트너십이라는 5개 영역에 따라 **17개 목표와 169개의 세부 목표** 제시. 빈곤, 불평등, 기후변화, 환경오염, 정의 등 광범위한 글로벌 이슈 포괄
- 선진국과 개발도상국 모두에 적용되는 **보편적 의제**로 국가정책 및 기업 전략 수립의 지침, 국제 개발 협력의 주요 프레임워크 등으로 활용되고 있음
- 특히 임팩트 관련 의사소통 시 효과적으로 활용 가능
 - 예로, “SDGs 4.1에 해당하는 문제 해결에 기여하고자 한다”와 같은 방식의 표현으로 명료하고 쉽게 소통 가능

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

IRIS는 임팩트 투자자를 위한 사회적 가치 지표 라이브러리로 시작되었으며, 2019년부터는 IRIS+라는 이름으로 지표, 산출식, 사용방법, 관련 연구 등을 제공하는 임팩트 측정 관리 플랫폼으로서 역할을 하고 있습니다.



출처:이로운넷(<https://www.eroun.net/news/articleView.html?idxno=963>)

- GIIN(Global Impact Investing Network)이 개발한 임팩트 측정·보고를 위한 지표 라이브러리아자 관리 시스템
- 임팩트 투자자에게 통합적이고 일관된, 비교가능한 성과 관리 프레임워크를 제공하는데 초점
- 다양한 산업 및 주제에 따라 **총 736개의 지표 및 측정 가이드라인 제공**(24년10월 기준)
 - 조직정보, 제품/서비스정보, 재무성과, 조직운영에 따른 사회적 가치, 제품의 사회적 가치로 지표 성격 구분
 - 임팩트 카테고리, 연관 SDGs, 임팩트 차원 분류 등 9개 카탈로그에 따라 지표 세부 분류
- 이해관계자 간 소통을 위한 **공통의 언어를 제공, 다른 프레임워크(BIA, IMP 등)와도 호환 가능**
- 지리적 및 사회환경적 여건에 따라 지표의 특수성이 적용됨

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

IMP는 임팩트를 서술하고 보고하는 방식의 프레임워크이며, 관련 이해관계자 대부분의 동의를 얻어 글로벌 표준화를 이루어가고 있습니다.

IMPACT MANAGEMENT PROJECT

세계 최초의 SIB 운용사 Bridges Fund Management가 설립한 독립 비영리 조직 Bridge Insight가 법적으로 주관
BRIDGES BRIDGES

<p>IMP Structured Network</p> <p>IMP가 글로벌 컨센서스 도출을 목표로 하는 3대 핵심 영역(Practice, Performance, Benchmarking)에 대한 원칙과 프레임워크를 함께 만드는 13개 조직</p>	<p>IMP Advisory Group</p> <p>IMP의 활동을 지원하고 자문을 제공하며, 향후 IMP 프레임워크를 활용할 자문 그룹</p>	<p>Practitioner Community</p> <p>컨센서스 도출이 필요한 구체적인 주제들과 Best Practice에 대하여 함께 논의하고 공유하는 2,000여개 이상의 조직 커뮤니티</p>
<p>IMP Strategic Partners</p> <p>임팩트 측정·관리 표준을 알리고 확산하는 역할을 수행하는 전략적 파트너 그룹</p>		

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

IMP는 임팩트를 구체적인 방식으로 15개의 임팩트 데이터 카테고리를 제시하며, 이해관계자들이 제시하는 데이터를 근거로 측정과 보고가 이루어지고 있습니다.

Impact Dimensions 임팩트 차원	Impact data category 임팩트 데이터 유형	Description 설명
□ What	1. Outcome level in period	해당 기업이 관여했을 때 이해관계자가 경험하는 Outcome의 수준. Outcome은 긍정/부정적, 의도된/의도되지 않은 Outcome을 모두 포함함.
	2. Outcome threshold	이해관계자가 '긍정적 Outcome'이라고 생각하는 Outcome의 수준. Threshold 수준 이하의 것들은 '부정적 Outcome'으로 간주. 국가/국제적으로 인정되는 기준이 Outcome Threshold로 사용될 수 있음.
	3. Importance of outcome to stakeholder	기업이 창출한 긍정적, 부정적, 의도적, 비의도적 Outcome 등 모든 Outcome의 우선순위에 대한 이해관계자들의 인식 및 견해. 가능하면 해당 Outcome을 경험한 당사자들이 제공한 데이터를 사용하며, 여의치 않다면 제3자 연구자료를 활용 가능.
	4. SDG or other global goal	지속가능발전목표(SDGs) 또는 Outcome과 관련한 글로벌 목표. Outcome은 복수의 목표와 관련성을 가질 수 있음.
○ Who	5. Stakeholder	Outcome을 경험하는 이해관계자 유형.
	6. Geographical boundary	이해관계자가 사회적/환경적 Outcome을 경험하는 지리적 위치.
	7. Outcome level at baseline	개입 이전 또는 해당 기업의 활동에 의한 영향이 없었을 때의 이해관계자가 경험하던 Outcome의 수준.
	8. Stakeholder characteristics	이해관계자 세분화가 가능하도록 하는, 이해관계자의 사회-인구학적(e.g. 나이, 성별, 민족), 행동적(e.g. 동기와 신념) 특성 또는 생태계 특성.

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

IMP 프레임워크를 통해 모인 데이터 기반으로 분석·해석하여 벤치마크를 제시하며 그 결과, 투자자 및 관련 이해관계자가 창출하는 임팩트를 보다 효과적으로 관리하는 방식을 지향합니다.

Impact Dimensions 임팩트 차원	Impact data category 임팩트 데이터 유형	Description 설명
How Much	9. Scale	Outcome를 경험하는 사람의 수. Outcome를 경험하는 이해관계자가 '지구'일 경우 이 카테고리 사용 불가능.
	10. Depth	이해관계자가 경험한 변화의 정도. Depth는 'WHO의 Outcome level at baseline'과 'WHAT의 outcome level in period' 간에 발생한 변화를 비교 분석하여 산출됨.
	11. Duration	이해관계자가 Outcome를 경험하는 기간.
Contribution	12. Depth counterfactual	해당 기업의 개입이 없었을 경우를 가정한 추정 변화 정도 (Depth), 개별 기업의 성과, 지역 또는 산업 벤치마크, 이해관계자 피드백 등을 통해 추정할 수 있음.
	13. Duration counterfactual	해당 기업의 개입이 없었을 경우를 가정한 추정 지속 기간 (Duration), 개별 기업의 성과, 지역 또는 산업 벤치마크, 이해관계자 피드백 등을 통해 추정 가능.
Risk	14. Risk type	인간과 지구에 대하여 기대되는 임팩트 창출 과정에 내재되어 있는 9가지 리스크 유형
	15. Risk level	실제 해당 리스크 발생 가능성과 발생 시 인간과 지구에 끼치는 영향의 심각성을 고려하여 사정된 리스크 수준

Source: Impact Management Project



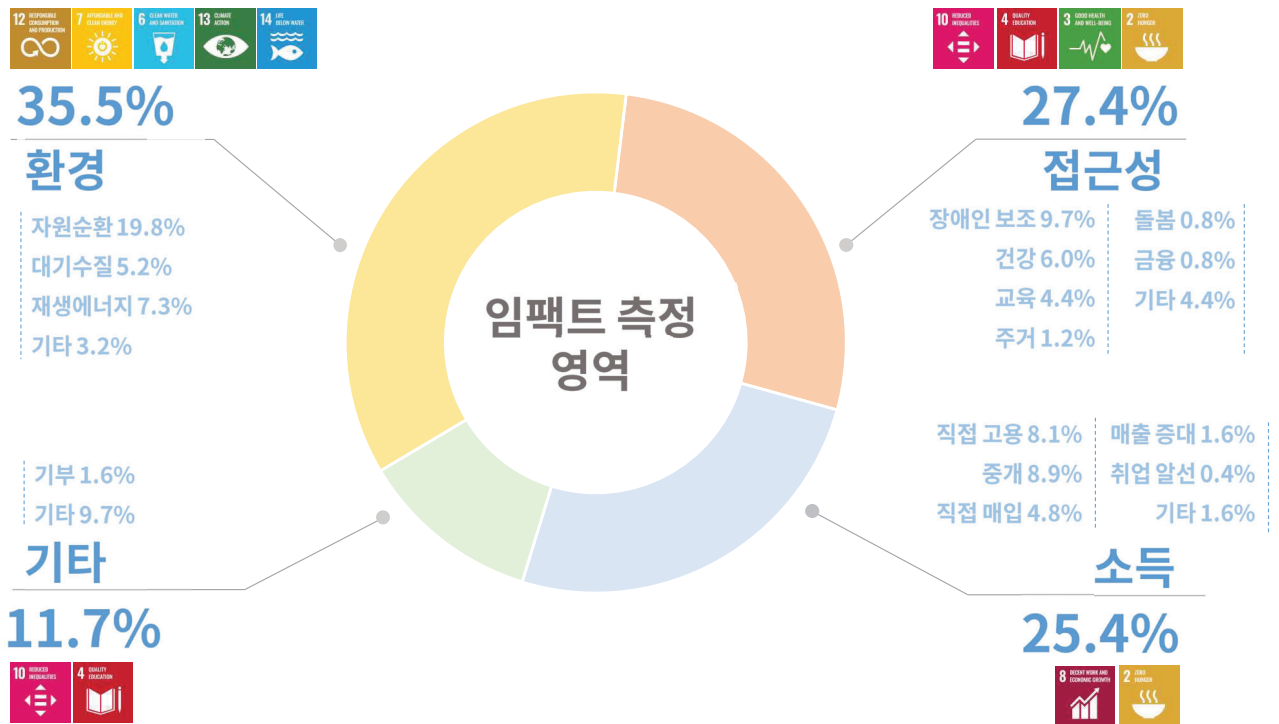
본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

IMP에서 투자자들에게 어떤 방식으로 투자하는 기업의 임팩트에 기여하고 있는지 그리고 향후 어떤 전략을 취해야 하는지에 대해서 의사결정할 수 있도록 정보를 제공하고 있습니다.



본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

소셜벤처를 비롯하여 임팩트 지향 조직의 임팩트 측정 사례를 발굴하였으며, 크게 분석해보면 총 4개 영역, 19개의 세부 유형을 도출하였습니다.



본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

IMP Framework를 준용하여 국내 소셜벤처에 적합하게 조정된 자가공시 리포트 템플릿을 개발하였으며, 본 리포트를 통해 국내 소셜벤처의 임팩트 성과를 측정·보고하고 있습니다.

[IMP 임팩트 자가공시 리포트 섹션 구성]

아아웃컴 #1 수동형케어용 동력보조장치 가격접근성 제고

사회문제의 솔루션

기존 동력보조장치보다 가격이 저렴하고, 커먼 모드(리튬) 제조 및 판매

솔루션을 통해 창출된 아웃컴성과

대상	대상 수동형케어용 동력보조장치(도드라리) 제품 가격	이전 대비 감소율	이전 대비 감소액
대안인(한국)	1,760,000원	44%	447명
대상인(미국)	6,120,000원	3%	3년
기타	1,100,000원	-	-
합계	4,360,000원	-	-

추가 정보

구분	내용	비율
주요대상정의 위치한 지역	주요대상의 특성, 주요대상에게 아웃컴이 갖는 중요성	3년
주요대상의 특성, 주요대상에게 아웃컴이 갖는 중요성	아웃컴 지표, 조직이 창출한 아웃컴 성과, 아웃컴 관련 기준의 상태	3년
아웃컴 지표, 조직이 창출한 아웃컴 성과, 아웃컴 관련 기준의 상태	해당 기간에 창출된 실제 변화량, 요구되는 목표 수준	3년
해당 기간에 창출된 실제 변화량, 요구되는 목표 수준	아웃컴의 주요대상 수, 아웃컴의 지속 기간	3년

사회문제의 솔루션

- 조직이 해결하고자 하는 사회문제
- 해당 사회문제를 해결하기 위한 조직의 솔루션
- 조직의 솔루션을 통해 대상에게 창출된 변화(아아웃컴) 정의
- 해당 아아웃컴이 기여하는 SDGs

솔루션을 통해 창출된 아웃컴 성과

[핵심 이해관계자]

- 주요대상 정의, 위치 한 지역
- 주요대상의 특성, 주요대상에게 아웃컴이 갖는 중요성

[아웃컴 지표 및 데이터]

- 아웃컴 지표, 조직이 창출한 아웃컴 성과, 아웃컴 관련 기준의 상태
- 해당 기간에 창출된 실제 변화량, 요구되는 목표 수준
- 아웃컴의 주요대상 수, 아웃컴의 지속 기간

추가 정보

- 조직의 활동에 기인한 아웃컴의 실제 변화와 지속 기간(counterfactual)
- 공시 데이터 해석 시 고려 요소(Evidence Risk, External Risk)
- 다음 공시 연도 및 아웃컴 관련 증대 변화항

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

사회문제를 해결하고 긍정적인 임팩트를 창출하고자 하는 사업에는 관리중심의 측정평가 방식에서 이해관계자 중심으로 목적성이 분명하고 다양한 지표들을 연결하는 평가지표 연계 방식에 대한 고민이 필요합니다.

- 코이카의 IBS 사업을 통해서 베트남에서 임팩트 기업을 발굴하고 지원하고 있음
- 해당 사업은 보다 넓은 의미로 글로벌 사회문제를 해결하고 임팩트를 창출하고 있기 때문에 기존의 자원 및 리스크 관리의 평가 방식에서 적극적이고 목적성을 담아내고 있는 평가 방식의 필요성이 필요할 수 있음
- 임팩트 측정을 통해서 기업의 투자 가능성 확대 및 사업 파트너 협업 증대

이웃کم #1 취약계층 가사도우미 일자리 제공을 통한 소득 증대

사회문제와 솔루션 Social Problem & Solution

- 베트남 가사도우미들은 구인·구직 정보가 부족하고, 에이전시가 있더라도 임금 협상력이 낮고 보험 부실, 에이전시 부담 대우 등 열악한 근로 환경이 형성되어 있음
- 대부분이 여성이자, 아이가 있는 가사관리사는 낮은 임금을 받으며 교육 및 직업 훈련의 부재로 소득 증대의 기회를 얻지 못함
- 유연한 근무 환경과 높은 시간당 임금, 직업 훈련 및 온·오프라인 커뮤니티를 제공하여 여성 가사관리사의 소득 증대와 작업 환경 개선에 기여함

사회문제 | 베트남 가사도우미들은 구인·구직 정보가 부족하고, 에이전시가 있더라도 임금 협상 능력 부족으로 적정 임금을 받지 못함

솔루션 | 가사도우미에게 서비스에 대한 체계적인 교육 및 일자리를 통한 소득 증대 기회 제공

이웃کم | 취약계층 가사도우미 일자리 제공을 통한 소득 증대

이웃کم 정의 | 당사 고용을 통한 취약계층 가사도우미의 1인당 월평균 소득

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

사회문제를 해결하고 긍정적인 임팩트를 창출하고자 하는 사업에는 관리중심의 측정평가 방식에서 이해관계자 중심으로 목적성이 분명하고 다양한 지표들을 연결하는 평가지표 연계 방식에 대한 고민이 필요합니다.

- 수퍼빈은 재활용 자판기를 제조·판매하여, 폐기물 문제 해결과 순환자원 회수를 통해 선순환을 만드는 것을 목표로 하는 소셜벤처
- 배출 단계에서 사람들이 순환자원을 적절하게 선별하지 않아, 회수된 자원이 쓰레기 선별장에서 인력으로 재선별되어야만 재활용이 가능함
- 수퍼빈은 이를 해결하기 위해 배출 단계에서부터 선별하여 배출하는 행위에 보상을 제공하고, 인공지능 기술을 도입하여 선별 수집의 효율성을 높임
- 쓰레기문제는 정부의 예산과 연결되어 있고 해당 리포트를 통해서 얼마나 정부의 비용을 줄일 수 있는지에 대한 설명력을 통해 정부 협업의 신규 사업

이웃کم #1 캔, 페트 자원순환에 따른 사회적 순편익 증대

사회문제와 솔루션 Social Problem & Solution

- 순환자원이 선별 배출되지 않아 재활용 가능한 폐기물의 자원 순환이 충분하지 못함
- 인공지능 기반 폐자원 회수기 '네프론' 생산 및 운영을 통해 순환자원 회수, 선별 및 소재화 와 더불어 재활용 활동에 참여한 소비자들에게 인센티브 부여를 통해 쓰레기 거래 시장 제공

사회문제 | 순환자원이 선별 배출되지 않아 재활용 가능한 폐기물의 자원 순환이 충분하지 못함


솔루션 | 인공지능 기반 폐자원 회수기 '네프론' 생산 및 운영을 통해 순환자원 회수, 선별 및 소재화 와 더불어 재활용 활동에 참여한 소비자들에게 인센티브 부여를 통해 쓰레기 거래 시장 제공

이웃کم | 캔, 페트 자원순환에 따른 사회적 순편익 증대

이웃کم 정의 | 당사 폐자원 회수기를 통해 실제 재활용된(폐기되지 않은) 캔, 페트 총량에 대한 사회적 순편익

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

사회문제를 해결하고 긍정적인 임팩트를 창출하고자 하는 사업에는 관리중심의 측정평가 방식에서 이해관계자 중심으로 목적성이 분명하고 다양한 지표들을 연결하는 평가지표 연계 방식에 대한 고민이 필요합니다.



나눔비타민
NANUM VITAMIN

- 나눔비타민은 결식아동의 식사 인프라를 디지털로 전환하여 소외계층의 접근성을 높이고 나아가 영양개선을 추구하는 푸드테크 기업
- 기존의 시스템에서는 현장에서 급식카드를 확인하는 절차가 필요해, 아이들이 사회적 낙인감으로 지역 가게 방문을 꺼리는 문제가 있었음
- 또한, 외식비가 증가하고 지원 금액 및 사용 금액의 상한선이 존재하여 아동급식카드의 편의점 사용 비율이 가장 높다는 문제도 존재했음
- 나눔비타민은 결식우려아동에게 저렴한 식사를 제공하는 ‘착한가게’와 연계를 통한 비대면 예약 시스템으로 아동에게 양질의 식사를 제공하면서 사회적 낙인감을 줄여줄 수 있는 솔루션을 제공함
- 현재 투자진행 및 강서구와 결식아동 사업 진행을 통해 임팩트 측정도도화

사업을 통해 창출되는 사회적 가치 (IMP 5 dimensions of Impact)

조직이 솔루션을 통해 창출하는 사회적 가치를 5가지 차원으로 세분화하여 측정한다.

□

WHAT

나눔비타민은 당사 플랫폼을 통해 결식아동이 편의점의 가게에서 무료 또는 저렴한 가격으로 식사할 수 있도록 연계하여, 결식아동의 영양불균형 및 불안·과식·지연 과정에서 느끼는 심리적 어려움을 개선하는데 지원한다. 균형 잡힌 영양성분은 아동의 성장과정에 필수적이기 때문에 아이들이 사생활이 보장되어 영양을 취할 수 있는 편의점 접근방식은 사회적으로 중요하게 논의되고 있는 아젠다이다. 나눔비타민은 SDGs의 빈곤중과 취약계층, 영양이 포함된 모든 사람에게 안전하고, 영양가 있는 충분한 식량에 대한 접근을 보장하는 목표(2.1)에 기여하고 있습니다.

○

WHO

나눔비타민의 핵심 이해관계자는 아동급식카드 이용 아동을 포함한 결식우려아동입니다. 2023년 아동급식카드 한 개 기준 평균 단가는 8,000원으로 아동급식카드 사용 아동은 월가 상승으로 인한 외식비용을 부담하는데 어려움을 느끼는 것으로 나타났습니다. 또한 아동급식카드 이용 안도 제한, 이용 시간의 결여 가능성 여부가 확실하지 않는 등 결제 시 어려움이 있어 이로 인해 아동급식카드 사용자 중 편의점의 비율이 가장 높게 나타났습니다.

≡

HOW MUCH

나눔비타민의 임팩트는 당사 서비스 이전에 비해 결식우려아동의 아동급식카드 사용처가 얼마나 다양화되었는지를 확인함으로써 산출할 수 있습니다. 구체적으로 아동급식카드 이용처의 당사 사용 전후 평균 이용 가게 수를 비교할 수 있습니다.

+

CONTRIBUTION

(현재 해당 사업의 보고를 위한 데이터의 충분한 확보에 한계가 보고를 생각하며, 추후 업데이트할 예정입니다.)

△

RISK

당사 플랫폼 내 모바일 결제 시스템이 도입되기 이전 단계로, 해당 서비스 시행 후 아동의 실제 이용 가게에 대한 정확한 데이터를 얻을 수 있습니다. 주요 사업 지역인 서울 및 수도권 내 아동급식카드 운영사(C기대사) 변경에 따라 가맹점이 확대되어 당사 플랫폼을 통해 창출되는 임팩트에 영향을 줄 수 있습니다.

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

임팩트 측정 · 평가 사례: 비영리조직

임팩트 측정과 임팩트 생태계의 이해

비영리 재단은 설정한 아젠다의 목적별 대표 사업을 중심으로 측정 모델을 구조화하고, 지표를 개발함으로써 실제 임팩트를 측정하고 관리하여 더 나아가 임팩트를 고도화할 수 있는 기반을 마련할 수 있습니다.

[임팩트 측정 사례: 어린이재단 전사 아젠다 사업 측정 모델 설계 및 측정]

대표 아젠다 사업에 대한 임팩트 측정 지표 설계

아젠다	프로젝트	측정치표
I. 자립역량강화 (보호대상아동)	1. 경제적 자립역량 강화	① 경제적 자립역량이 갖춰진 보호대상(종결)아동 인원 ② 심리정서적 자립 역량이 갖춰진 보호대상(종결)아동 인원 ③ 지지체계(시설종사자, 위탁부모) 강화 관련 요인(희박탄력성, 양육효능감)이 향상된 인원
	2. 심리·정서적 자립역량 강화	
	3. 자립 지지체계 강화	
II. 교육기회보장	4. 기초교육 접근성 개선	① 교육기회 접근성이 개선된 아동 인원 ② 기초교육(국어, 영어, 수학, 사회, 과학)별 학업효능감이 향상된 아동 인원 ③ 재능에 대한 인식, 이해, 실천이 향상된 아동 인원 ④ 재능 성취 관련 자가 목표를 달성한 아동 인원
	5. 기초교육 성취	
	6. 재능 탐색 접근성 개선	
	7. 재능 성취 '아이리더'	
III. 주거환경개선	8. 최저주거기준 이점으로 주거 개선	① 적절한 주거환경 요소가 제공된 가구 수 ② 아동의 상황에 적합한 최저주거기준의 현실화 기여
IV. 돌봄환경조성 (이주배경아동)	9. 이주배경아동 초기 정착 환경 조성	① 한국어 능력이 향상된 아동 인원

임팩트 측정 지표를 바탕으로 성과 측정 및 임팩트 리포트 발행

한 눈에 보는 Chance to Change 임팩트보고서

아젠다 사업 참여아동 56,924명
프로젝트 참여아동 3,989명

비영리재단은 사회적 임팩트를 측정하기 가능한 사업을 위해 프로젝트별 대표사업에 대한

보호대상아동 자립역량강화	교육기회보장	주거환경개선	이주배경아동 돌봄환경조성
<p>비자립적 자립이 요구되는 보호대상 아동의 경제적, 심리 정서적, 관계적 자립 역량 향상을 위한 지지체계를 강화</p> <p>경제적 자립 역량 강화 자립역량 강화(가사, 요리)를 통한 자립역량 향상을 위한 아동 99명(55%) 달성</p>	<p>소득수준이 낮은 가정의 아동의 기초교육 및 재능 향상에 대한 접근성, 또는 지속적인 성취 수업을 통한</p> <p>기초교육 접근성 개선 기초교육(수, 영, 국) 접근성 개선 아동 179명 달성</p>	<p>주거환경이 열악한 가구의 시설이 속속 개선되어 주거환경이 열악한 가구의 주거환경 개선(수, 영, 국)을 위한 주거환경 개선 사업</p> <p>최저주거기준 이점으로 주거 개선 (주거)의 주거적 요소를 개선하여 주거환경 개선 아동 131명(92%) 달성</p>	<p>이주배경아동이 한국사회에 조기정착하는 과정에서 필요한 기초교육, 한국문화, 언어 습득에 필요한 교육</p> <p>이주배경아동 조기정착 환경 조성 한국어 교육(수, 영, 국)을 통한 조기정착 아동 46명(74%) 달성</p>
<p>취업에 성공한 보호대상 아동 8명 달성</p> <p>합계 1,964,286원 소득 창출</p>	<p>기초교육 성취 국어, 영어, 수학, 사회, 과학의 기초교육에 대한 학업효능감 향상 아동 268명(66%) 달성</p>	<p>기초교육 성취 국어, 영어, 수학, 사회, 과학의 기초교육에 대한 학업효능감 향상 아동 268명(66%) 달성</p>	<p>기초교육 성취 국어, 영어, 수학, 사회, 과학의 기초교육에 대한 학업효능감 향상 아동 268명(66%) 달성</p>
<p>심리정서적 자립 역량 강화 비자립적 자립이 요구되는 보호대상 아동의 심리정서적 자립 역량을 향상시키기 위한 아동 45명(57%) 달성</p>	<p>재능 탐색 접근성 개선 기초교육 접근성 개선(수, 영, 국)을 통한 재능 탐색 접근성 개선 아동 75명(70%) 달성</p>	<p>재능 성취 '아이리더' 주거환경이 열악한 가구의 주거환경 개선(수, 영, 국)을 위한 주거환경 개선 사업</p> <p>재능 성취 '아이리더' 주거환경이 열악한 가구의 주거환경 개선(수, 영, 국)을 위한 주거환경 개선 사업</p>	<p>지지지체계 강화 비영리재단의 지원과 자립 역량 향상을 위한 아동 13명 달성</p>

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

- 29 -

대기업은 소셜벤처와 오픈 이노베이션을 통해 ESG경영을 실천하며, 소셜벤처는 기업의 자원과 기술을 활용하여 보다 적극적이고 가시적인 ESG 임팩트를 창출할 수 있습니다.

[SK에코플랜트x넷스파 오픈 이노베이션 사례 - 페어망/어구 수거를 통한 해양 환경 보호 사업]

Problem	Open innovation	Impact
<p>매년 버려지거나 방치되는 페어망의 양</p>  <p>1,200,000톤 (전세계) 44,000톤 (국내)</p> <p>방치/매립/소각으로 인한 환경오염</p> <p>어업으로 인해 발생하는 해양폐기물인 페어구는 재활용이 되지 않아 대부분 방치, 소각·매립 처리되고 있어 자원순환 및 해양환경 문제 초래</p> <p>페어구는 일반 폐기를 대비 3배 이상의 해상 및 재원이 단순 소각·매립에 투입되고 있어 재활용 방안 마련의 중요성이 높음</p> <p>유령어업 현상 발생</p> <p>매년 120만 톤 이상의 페어망의 방치로 인해 해양 생물들이 페어구에 걸려 죽는 현상</p> <p>유령어업이 수산물 어획량의 10%에 달하며 어민들의 수산물 어업활동도 방해</p>	<p>SK ecoplant</p> <p>재생원료 공급 ↔ 투자</p> <p>NETSPA</p> <p>재생원료 생산</p> <p>어망, 어구 ↔ 소득증대</p> <p>해양생태계 베타남현지어민</p> <p>솔루션</p> <p>발생-처리-활용에 이르는 자원순환 벨류체인 구축</p>  <p>기술을 통해 페어구를 재활용하여 순도 99.6%의 고품질의 재생원료 rnylon로 재생산하고 제품화니즈가 있는 기업에게 공급.</p>	<p>해양폐기물의 자원화로 지속가능한 바다 보존</p>  <p>육,해상기인 폐기물 저감과 유령어업을 최소화하여 SDGs 12 및 14 달성</p> <p>해양 폐기를 재활용하여 탄소 배출량 감소</p> <p>넷스파는 페어망을 재활용하여 생산된 재생원료로 인해 이산화탄소 배출 감소</p> <p>친환경적인 처리 방식으로 페어망이 소각되거나 매립될 때 발생하는 환경오염과 처분 비용 감소</p> <p>지역 주민을 위한 일자리 창출</p> <p>페어망-어구의 수거 및 공장의 운영 과정에서 지역 주민을 위한 일자리 창출</p> <p>사업대상 지역/국가의 확장을 통해 더 많은 일자리 발생</p>

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

정부, 기업, 소셜벤처가 함께하는 우리동네ESG센터사업에 협업하는 이해관계자들의 지역사회 상생 및 ESG 실천의 성과를 임팩트 관점에서 보여줄 수 있는 연구를 진행하고 있습니다.

[한국노인인력개발원 x (주)코끼리공장 우리동네ESG센터 사업]

우리동네ESG센터



노인일자리참여자 플라스틱 수거 세척 및 소독 플라스틱 소재화 플라스틱 상품화 검수 및 확인 포장, 마무리

지자체 (부산시)


예산·행정·홍보 지원

민간 기업

기술 및 자본 지원

공공 기관

자본 지원 및 사업협력



롯데케미칼

재생 원료화 및 플라스틱 업사이클링에 필요한 기술·인프라 지원



emart

탄소중립 문화 확산을 위한 키즈 라이브러리 인테리어 및 환경 도서 지원

본 문서는 임팩트스퀘어가 파트너사에 제공하기 위해 작성되었으며, 정해진 목적 이외에 재사용·배포·수정 배포 등이 필요하거나 제3자에게 전달할 경우 반드시 사전 동의를 구해주시기 바랍니다.

End of Document.

감사합니다

IMPACT SQUARE.



안산의료복지사회적협동조합의 ESG 지구건강 경영보고

신윤관 안산의료복지사회적협동조합 ESG 위원장



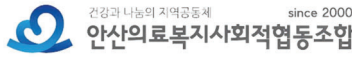


International Year
of Cooperatives
Cooperatives Build a Better World



HESG 워크숍 사례 발표

ESG 지구건강경영 보고서



발표자 | 신윤관 이사-ESG위원장(안산의료복지사회적협동조합) 발표일 | 2024.12.04

사례 발표 순서

01 | 보고서 발간취지

04 | 안산의료사협 E경영은 지구를 고려합니다.

02 | ESG 관점에서 돌아 본 안산의료사협 발자취

05 | 안산의료사협 S경영은 사람을 생각합니다.

03 | 안산의료사협 ESG 지구건강경영

06 | 안산의료사협 G경영은 참여로부터 시작합니다.



01. 보고서 발간 취지

ESG 여정에 나서겠다는 대내외적 약속이자 첫 걸음으로서 지구건강경영 보고서 발간

01

... 이제 우리가 **창출한 가치와 기여를 보여주어야** 할 때입니다. 아직 우리 사회가 협동조합에 보내는 지지와 가치 평가는 그리 높지 않기 때문입니다... 우리가 추구하는 가치를 **진정성 있게 돌아보고** 작지만 의미 있는 변화를 만들고 싶습니다... **본 보고서 발간은 그 첫걸음입니다.**

- 2024 ESG 지구건강경영 보고서 p.04 '내일의 ESG 파트너들' 중 이사장 김영림

02

... 첫째, **잘 찾기** 위험입니다. (운영과 집행과정에서 환경·사회적 영향과 효과)
... 둘째, **잘 보이기** 위험입니다. (조합의 존재 이유 설명, 투자 유치, 평판 높이는 잘 된 보고서)
... 셋째, **잘 변화하기** 위험입니다. (세련된 보고서 아닌 임직원·조합원 변화 평가문이자 행동약속)

- 2024 ESG 지구건강경영 보고서 p.58 'ESG 여정에 나선 구성원들' 중 ESG위원장 신윤관



02. ESG 관점에서 돌아 본 안산의료사험 발자취

G 경영 → S 경영 → E 경영 발전 : G 경영 토대 위에, S 가치 창출 거쳐, E 실천으로 나아갑니다.

» 민주적 참여(G경영)로 협동조합 창립

- 1991년, '생명과 환경을 지키는 안산 시민의 모임'과 '동의학 민방연구회' 시작(모태)
- 2000년, 시민·노동자·시민단체·노동조합·보건의료인 등이 출자하여 안산의료생활협동조합 창립

» 사회성과(S경영) 창출 사회적기업 인증

- 2008년, 사회적기업 인증
- 2012년, 발로뛰어(Volunteer) 자원봉사단 출범
- 2015~2020년, SK 사회성과(SPC) 측정액 총 45억원

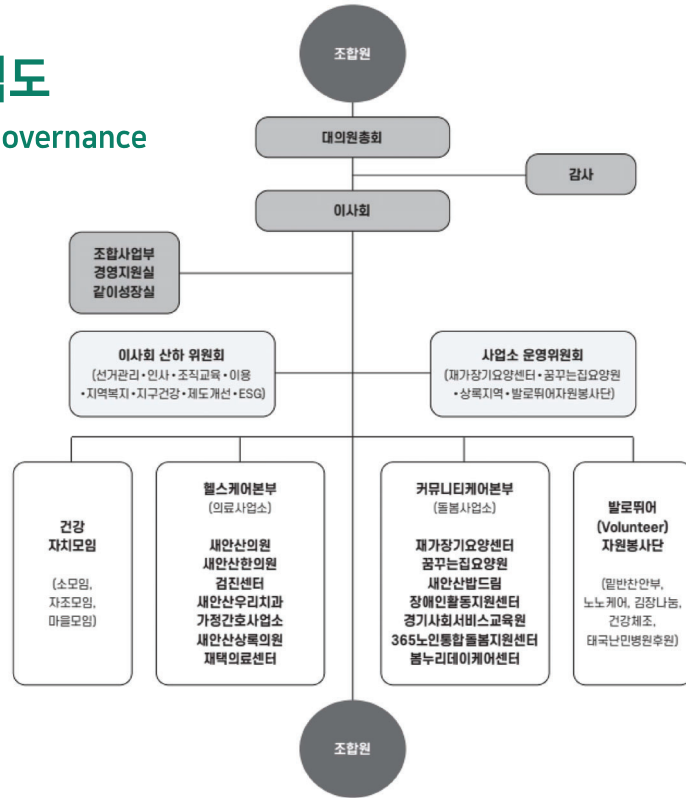
» 지구건강돌봄(E경영)을 향한 도전

- 2022년
 - 지구건강위원회 설치 의결
 - 제38차 임시대의원총회, 'ESG경영 도입 준비' 사업계획 의결
- 2023년
 - 창립기념 지구건강 걷기대회 시작 (슬로건: '걸을수록 건강해지구 행복해지구')
 - 제39차 임시대의원총회, 'ESG경영 내재화' 사업계획 의결
- 2024년
 - 제41차 대의원총회, '지구건강을 위한 긴급 행동선언문' 채택
 - ESG위원회 설치 의결(담당부서: 같이성장실)
 - **2024 ESG 지구건강경영 보고서 발간**
 - 한국사회적기업진흥원 **SVI 사회가치평가 연내 완료 예정**

- 2024 ESG 지구건강경영 보고서 p.15



(참고①) 조직도 Participatory Governance



(참고②) 표지와 목차



<p>내일의 ESG 파트너들께 함께 변화를 만들고 싶습니다 - 이사장 김영림</p>		04	<p>Planet 지구건강 (E 환경가치 창출) 지구건강경영 지구건강 인식증진 지구건강 실천 지구건강경영 도전과제 <u>지구건강 ESG 파트너십 제안</u></p>		18 20 24 26 27
<p>소개 조직 시명과 비전 조직도 연혁</p>		06 08 09 10	<p>People 서로돌봄 (S 사회가치 창출) 서로돌봄경영 서로돌봄 실천 서로돌봄 자원봉사 서로돌봄경영 도전과제 <u>서로돌봄 ESG 파트너십 제안</u></p>		30 34 38 40 41
<p>ESG 한눈에 보는 ESG 실천 ESG 추진체계 ESG 역사</p>		12 14 15	<p>Participation 참여경영 (G 신뢰가치 창출) 참여경영 고용·복지·노사관계 임직원 성장·조직개발 조합원에게 묻고 조합원이 답하다 참여경영 도전과제 <u>참여경영 ESG 파트너십 제안</u></p>		44 48 50 52 56 57
<p>ESG 여정에 나선 구성원들께 지구건강경영, 새로운 전환을 향한 약속입니다 - ESG위원장 신윤관</p>			<p>58</p>		
<p>부록 이해관계자 소통 UN SDGs 의료 및 돌봄 사업소 건강나눔포인트제 지구건강을 위한 긴급 행동선언</p>			<p>61 62 64 67 68</p>		



03. 안산의료사협 ESG 지구건강경영

민주적·협동적 참여를 뿌리로 삼고, 모든 경영 수단은 지구에 미치는 영향을 고려하며, 사람에게 이로운 가치와 임팩트를 창출합니다.



⌘ (열매 : S경영 - 가치와 임팩트)
People·사람을 생각합니다.

⌘ (줄기 : E경영 - 수단과 영향)
Planet·지구를 고려합니다.

⌘ (뿌리 : G경영 - 인적·물적 자원)
Participation·참여로부터 시작합니다.



04. Planet·지구를 고려합니다 - 지구건강경영

안산의료사협 E경영 소개

» 지구건강경영·지구건강돌봄

- 의료·생활폐기물 분리배출, 점심시간 소등
- 종이 없는 회의, 일회용 종이컵 없는 대의원총회
- 지구건강산책, 지구건강 걷기대회(세계지구의날 등록 이벤트)

» 지구건강경영 도전과제

- 2030 지구건강선언 이행계획 수립
- 사업소(부서)별 'ESG 변화관리자' 선임
- 조합원 지구건강돌봄 캠페인(챌린지) 전개



- 2024 ESG 지구건강경영 보고서 p.16~27



05. People·사람을 생각합니다 - 서로돌봄경영

안산의료사협 S경영 소개

» 서로돌봄경영·서로돌봄실천

- 의료·요양·돌봄의 통합(커뮤니티 케어) 제공
- 발로뛰어(Volunteer)자원봉사단
 - '밀반찬 안부' 어르신 돌봄(3,589개 밀반찬, 화폐가치 71,282,720원)
 - '김장나눔' 약자 돌봄(김장(10kg) 467개, 화폐가치 26,525,600원)
 - '태국메타오난민병원(한방과) 후원' 난민 돌봄
- 조합원 건강지표 개발 및 시범조사
- 세계보건일 날 시민 심폐소생술 교육(24년 407명)
- 의료사협형 노노케어 행복한 길동무
 - 521명 노노케어 수요자 사전·사후 '노쇠평가' 결과, '정상' 11명 증가, '노쇠전단계' 5명 증가, '노쇠' 16명 감소
- 동행이동 지원
 - 23년 '동행이동 지원' 72건(화폐가치 5,040,000원)

» 서로돌봄경영 도전과제

- 건강약자 등록관리·방문진료 등 일차의료 혁신
- 26.3 시행 '돌봄통합지원법' 대응 통합돌봄 고도화
- 신노년층 자원봉사와 일자리의 선순환 확대



- 2024 ESG 지구건강경영 보고서 p.28~41



06. Participation·참여로부터 시작합니다 - 참여경영

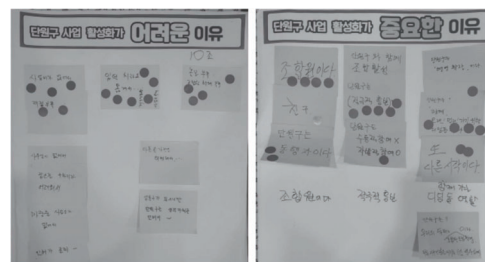
안산의료사협 G경영 소개

» 참여경영

- 민주적 경영 참가(대의원총회, 이사회, 위원회, 조합원모임, 서베이 등)
- 임원 성비 4(남 12명) : 3(여 9명)
- 장애인 고용 16명
- 임직원 의료비 지원 6,647,070원(23년)
- 직원 돌봄 및 조직문화 개선 활동
 - 이사장과 부서 간 '마음산책'(마음카드 대화, 점심식사)
 - 주1회 임직원 퇴근길 योग, 임직원(부서대항) 민속놀이대전
- 서베이(조합원에게 묻고 조합원이 답하다)
 - 의료사협형 요양병원 수요조사(2,533명)
 - 단원구 조합원 욕구조사(258명)
 - 새안산상록의원 생활권역 조합사업 활성화 의제(130개 접수)
 - 의료사업소 이용만족도 조사(982명)

» 참여경영 도전과제

- ESG 데이터 구축 및 사회적 회계(Social Accounting) 도입
- 임직원 참여·노사합의 ESG 캠페인 추진
- ESG 관련 인증 획득 및 자가진단 노하우 축적



- 2024 ESG 지구건강경영 보고서 p.42~57



International Year
of Cooperatives

Cooperatives Build a Better World

발표를 마치며...

ESG경영 통해 **협동조합이 더 나은 세상을 만들고자 한다면...**

Cooperatives Build a Better World

» 지표 보다
지향!

- 수많은 ESG지표 중 무엇을 적용할까(유리할까)하는 고민을 버리자.
- 궁극적으로 **UN SDGs(지속가능발전목표)**와 경영과 활동 간 연관성을 평가하자.

» 한 방향
정렬!

- 매년 **사회적 회계**를 통해 **미션과 사업의 한 방향 정렬**을 추진하자.
- 그 결과로 **SVI 사회적 가치측정** 하고 지표를 관리하자.

- **경청해 주셔서 감사합니다.**

행복나래(주) ESG 경영과 보고

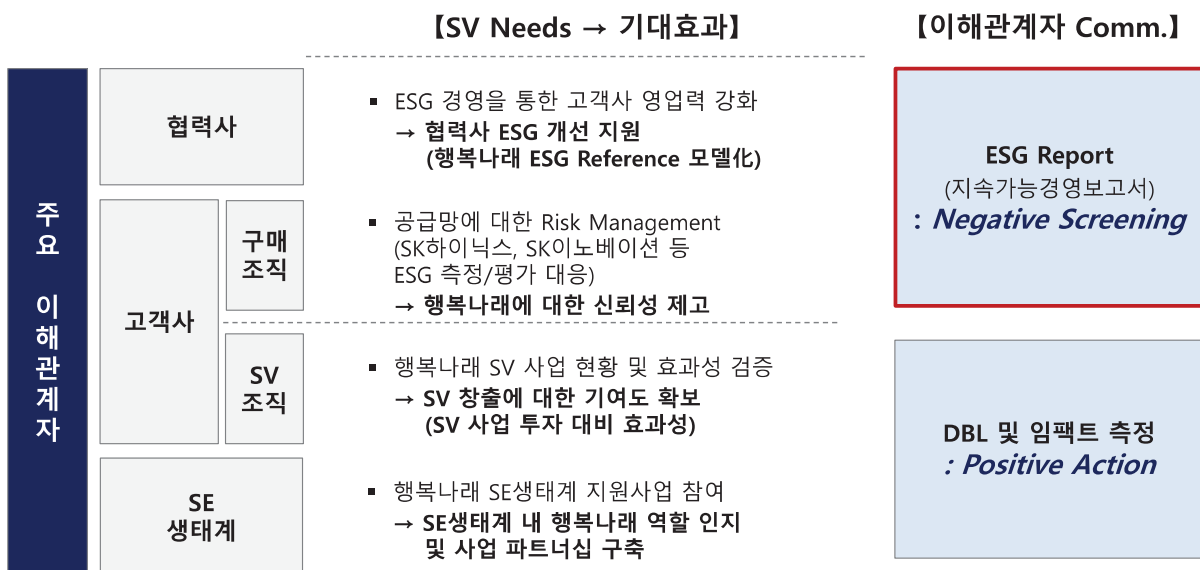
김영진 행복나래(주) 매니저

행복나래 ESG경영과 보고

2024.12

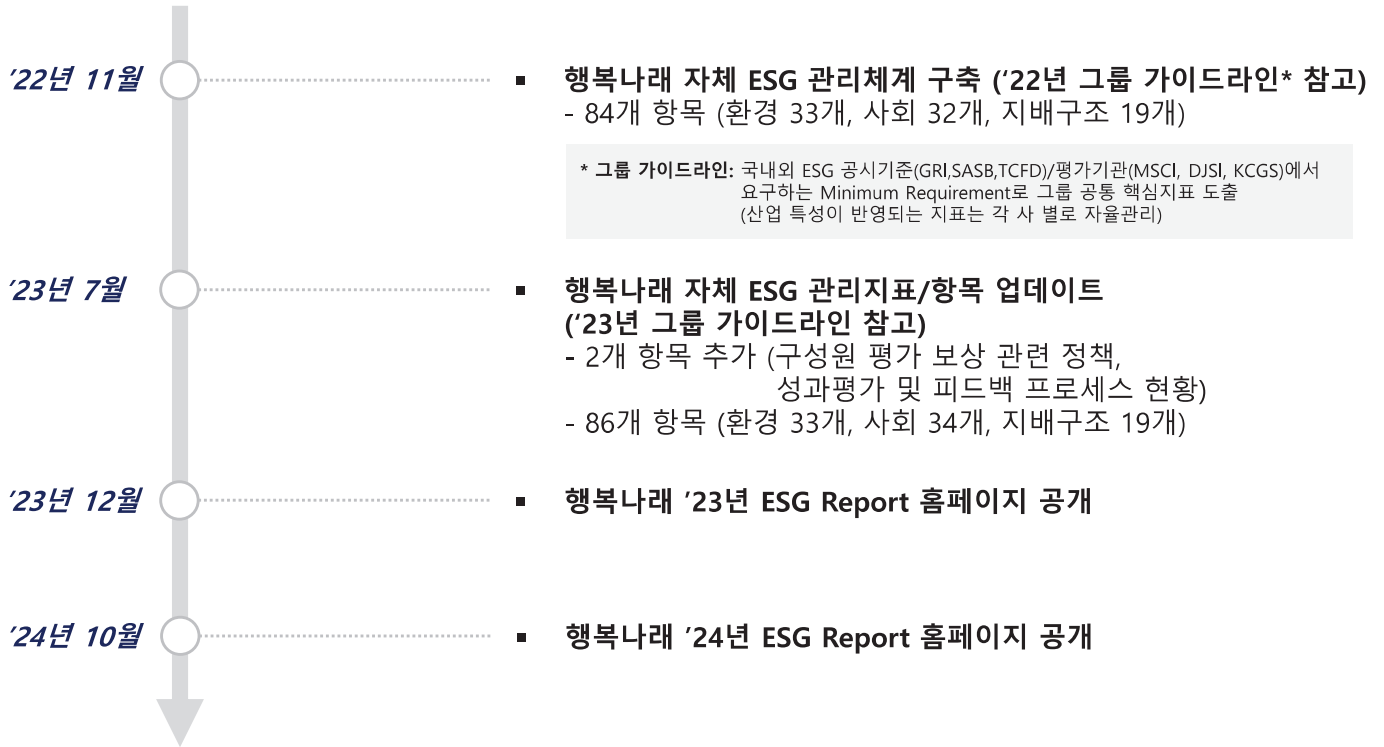
1. ESG경영 추진 배경

주요 이해관계자들의 공급망 Risk를 해소하기 위해 ESG경영 추진



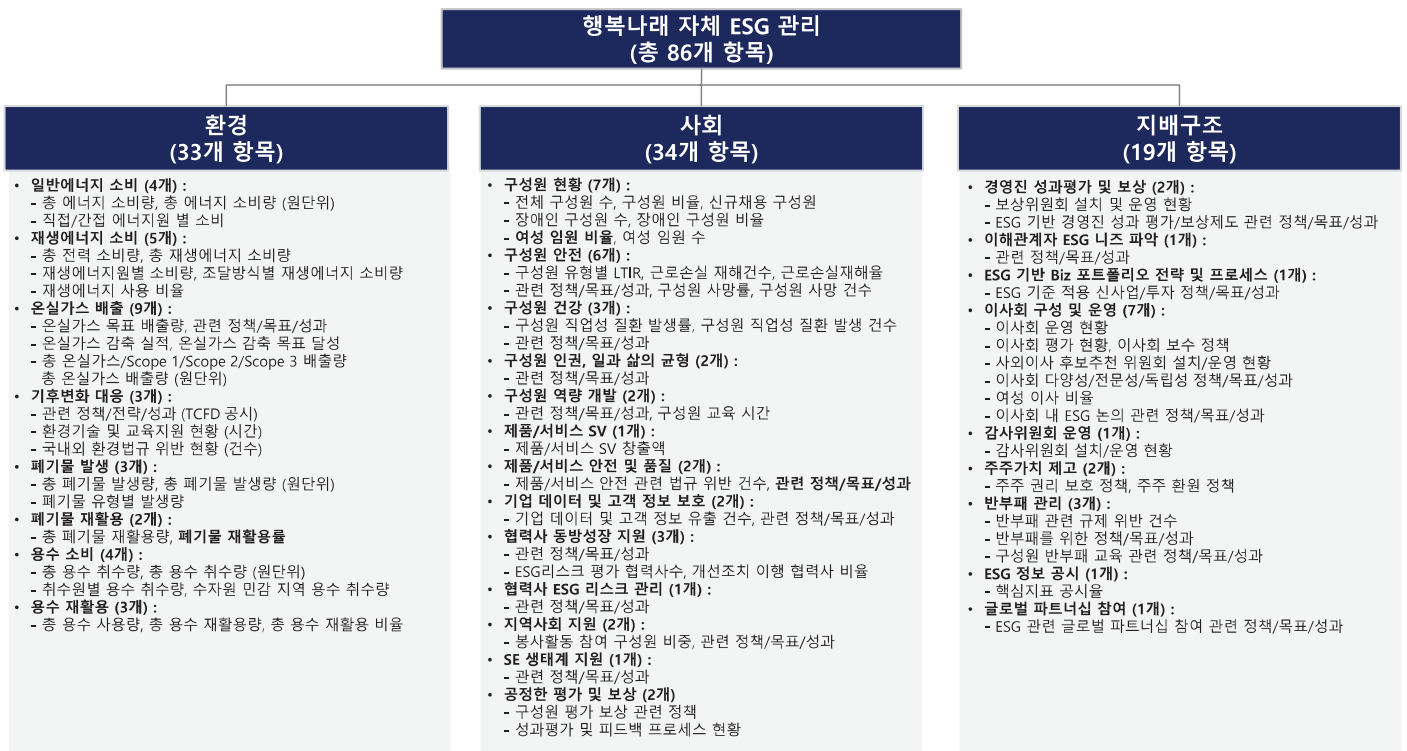
2. 주요 일정

'22년 ESG 관리체계 구축을 시작으로, '24년까지 두차례 ESG Report 홈페이지 공시



3. 행복나래 자체 ESG 관리지표/항목

그룹 가이드라인을 참고하여, 총 86개 ESG 관리 항목 수립



[참고] 그룹 지표 비교

행복나라의 사업 모델에 Customizing 된 지표/항목 선정

		그룹 (A)	행복나라 (B)	제외 항목 (A-B)
'23년 핵심지표 관리항목 현황	환경(E)	49	33	16
	사회(S)	34	34	-
	지배구조(G)	20	19	1
	합계	103	86	17
평가 방법	<ul style="list-style-type: none"> Peer 그룹 내 비교평가(50%) + 개선 목표 달성도 평가(50%) 		<ul style="list-style-type: none"> 벤치마킹 기업과의 비교를 통한 열위항목 선정 	

※ 그룹 ESG 핵심지표 관리항목 중 행복나라 제외 항목 (환경 16개 + 지배구조 1개)

환경(E)	<ul style="list-style-type: none"> 배출시설 無: 14개 (대기오염물질 배출 관련 8개, 수질 오염물질 배출 관련 6개) 자산규모 2조원 미만: 1개 (환경오염관리시설 및 모니터링 시스템 현황) 청정 기술 투자/개발 업무 無: 1개 (청정기술 정책/목표/성과)
지배구조(G)	<ul style="list-style-type: none"> 자회사/손자회사 미보유: 1개 (자회사/손자회사 ESG 관리)

4. ESG Report 개요

행복나라 홈페이지 'Connect' 메뉴의 공지사항에 ESG Report 공시

목차 구성



- 목적
- 환경
 - 에너지 소비 및 온실가스 배출
 - 자원순환 및 용수
 - 친환경 제품 구매
- 사회
 - 인적자원 육성 및 관리
 - 구성원 인권 및 안전/보건
 - 공급망 ESG 관리 및 동반성장
 - 제품/서비스 안전 및 품질
 - 정보보안 및 고객정보보호
 - 지역사회 및 SE 생태계 지원
- 거버넌스
 - 이사회 구성 및 운영
 - 윤리경영 및 컴플라이언스
 - 이해관계자의 Social Value
- Appendix
 - TCFD
 - 기타 ESG Data

[참고] ESG Report 벤치마킹 기업 List

행복나래 유사 산업군의 ESG 평가 우수 수준 기업 지속가능경영보고서를 참고하여 작성

국가	업체명 (설립연도)	매출 (2021년)	기업 정보	선정 이유
미국	W.W. Grainger (1927년)	20조원	<ul style="list-style-type: none"> 미국 최대 MRO 업체 영국, 캐나다, 멕시코, 일본 등에 자회사 보유 2013년, 한국법인 NAVIMRO 설립 뉴욕 증시 상장 기업 MSCI 등급 종합 AAA 	미국 최대 MRO 업체로서 MSCI 등급이 종합 AAA로 ESG 경영을 선도하고 있음.
한국	SK 네트웍스 (1956년)	9조원	<ul style="list-style-type: none"> 상품 종합 도매업 SK매직, SK렌터카, 워커히 등 자회사 보유 코스피 증시 상장 기업 MSCI 등급 종합 A 	MSCI의 'Trading Companies & Distributor' 의 산업군에 속해 있어서 MRO 업체와 동일한 산업군임. 국내 MRO 업체의 ESG 공시가 없는 상황에서 간접적인 비교가 가능함. (現 '서브원' 지속가능경영보고서 발행) 또한 그룹의 ESG 관리체계를 따르고 있음.

5. 고객사 공급망 ESG 평가 (1/2)

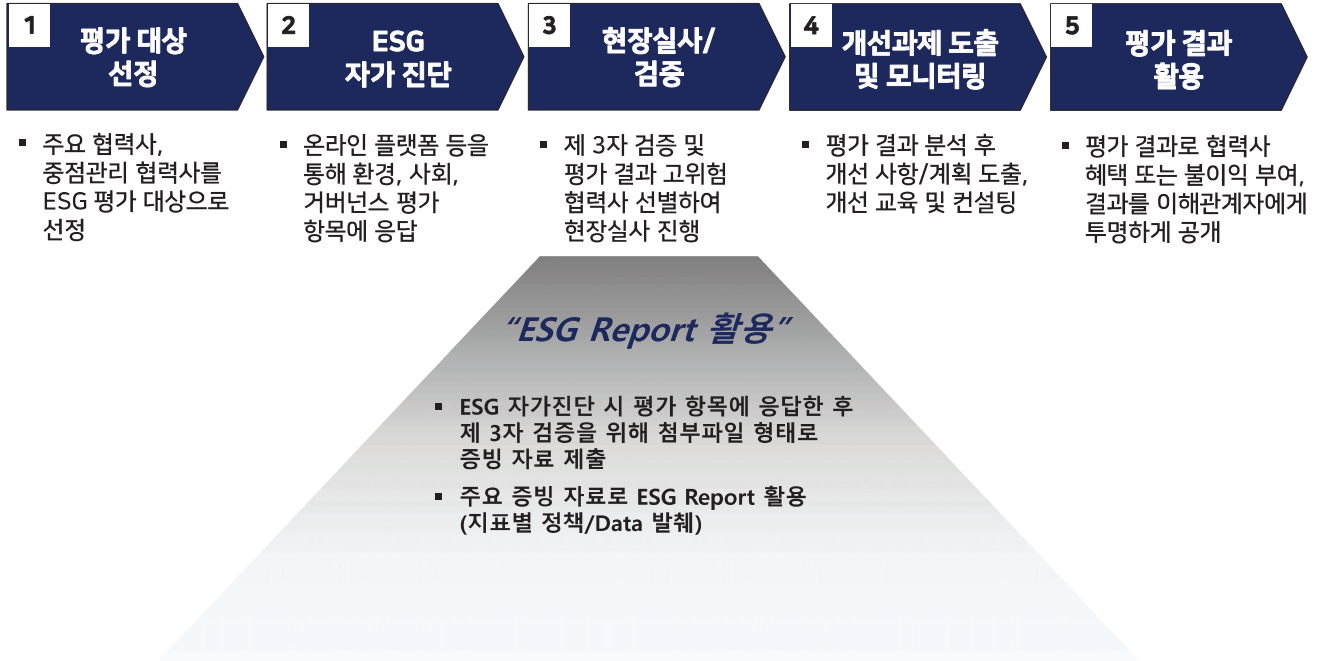
'24년 고객사 총 7개사에서 협력사 ESG 평가 요청 및 대응

【고객사】	【일정】	【평가 시스템】	【제3자 검증 기관】
A 社	4월	<ul style="list-style-type: none"> 한국평가데이터 ESG평가 사이트 	<ul style="list-style-type: none"> 한국평가데이터 (KoDATA)
B 社	7월	<ul style="list-style-type: none"> Click ESG (SK C&C) 	<ul style="list-style-type: none"> 나이스디앤비
C 社	7월	<ul style="list-style-type: none"> Click ESG (SK C&C) 	<ul style="list-style-type: none"> 이크레더블
D 社	7월	<ul style="list-style-type: none"> 중소벤처기업진흥공단 ESG평가 사이트 	<ul style="list-style-type: none"> 중소벤처기업진흥공단
E 社	7월	<ul style="list-style-type: none"> CDP Supply Chain EcoVadis 지표 기반 이메일 응답 	<ul style="list-style-type: none"> 없음 한국생산성본부
F 社	10월	<ul style="list-style-type: none"> 구매 시스템 	<ul style="list-style-type: none"> 없음
G 社	11월	<ul style="list-style-type: none"> 구매 시스템 	<ul style="list-style-type: none"> 없음

5. 고객사 공급망 ESG 평가 (2/2)

ESG Report는 고객사의 공급망 ESG 평가시의 주요 증빙 자료로 활용

【고객사의 협력사 ESG 평가 프로세스】



6. ESG Report 업데이트

평가 후 고객사의 열위항목 개선 권고에 따른 ESG 개선 및 ESG Report 업데이트

개선 및 업데이트 배경

- ESG 평가 후 고객사의 열위 항목 개선 권고
- 벤치마킹 기업 지속가능경영보고서 검토 후 열위 항목에 대한 개선 사항 도출
- CSDDD 등의 선제적 대응으로 고객사에서 자회사/협력사에게 EcoVadis 등의 지표로 개선 요구

'25년 ESG 주요 개선(안)

- 홈페이지 카테고리 변경 (ESG 카테고리 추가)
- 환경 영역 생물다양성 등 정책/Activity 추가
- 사회 영역 생활 임금, 이해관계자 인권, 분쟁광물 취급 등 정책/Activity 추가
- 제 3자 검증(SR, 탄소), ISO14001(환경경영시스템인증), ISO27000(정보보안관리체계인증), ISO37001(부패방지경영시스템인증), ISO45001(안전보건경영시스템인증) 등 도입 검토

【참고】 EU, 공급망 실사 지침 (CSDDD)

2024년 EU 이사회에서 공급망 실사 지침 법안이 최종 승인되었습니다. 이 지침은 기업이 자체 운영 뿐만 아니라 공급망을 포함한 주요 비즈니스 관계에서 아동 노동, 강제 노동, 비인도적 대우, 오염, 유해 물질 등 인권과 환경에 대한 실사를 수행해야 한다고 규정하고 있습니다. 유럽에 진출한 고객사의 협력사에게는 3~5년의 유예기간 이후에는 이 지침의 적용 대상이 될 수 있습니다.



7. 맺음말

ESG 관련 실무자로서 어려운 점

1. 투입 *Resource* 부족 (인력, 비용 등)
2. 늘어나는 지표에 대한 대응의 어려움 (생물다양성, 분쟁광물 취급 등)
3. 유관 부서와의 원활한 *Comm.*의 어려움

