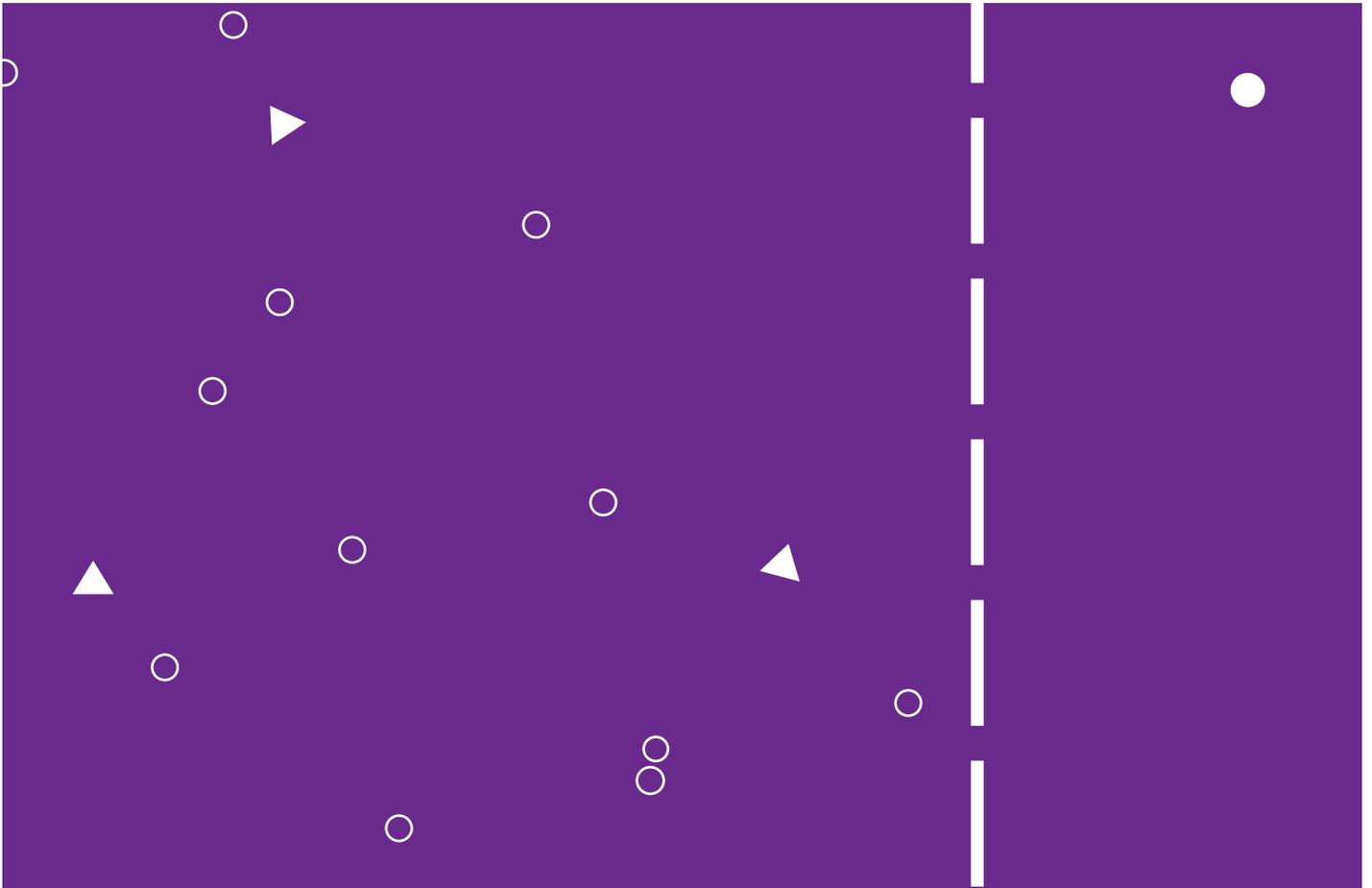


실제적 지속가능성 평가

지속가능발전성과지표(SDPI) 사용자 매뉴얼



UNRISD

United Nations Research Institute for Social Development

실제적 지속가능성 평가

지속가능발전성과지표
사용자 매뉴얼



본 매뉴얼의 준비, 연구 및 작성은 유엔사회개발연구소 (UNRISD: United Nations Research Institute for Social Development) 연구팀에 의해 이루어졌다. 이일청 (Ilcheong Yi) 선임연구조정관은 유엔사회개발연구소의 지속가능발전성과지표 (SDPI: Sustainable Development Performance Indicator) 프로젝트를 이끌며 매뉴얼 작성 및 출판 전과정의 책임을 맡았다. 사무엘 브루엘리사우어 (Samuel Brülisauer) 연구분석관은 박사과정 진학을 위해 떠나기 전까지 초안 준비에 중요한 공헌을 했다. 젠 리 (Zhen Lee) 연구분석관은 출판의 마지막 단계에서 편집과정을 도왔다.

지속가능발전성과지표 개발을 위한 전문 자문그룹의 핵심 구성원(마크 맥클로이 (Mark McElroy), 마지 멘델 (Margie Mendell), 소냐 노브코비치 (Sonja Novkovic), 피터 우팅 (Peter Utting)은 매뉴얼 초기버전들에 대해 중요한 피드백을 제공하고 SDPI 프로젝트 전반에 걸쳐 핵심적인 지침을 제공했다 (지표개발 및 최종 버전에 대한 피드백 포함). r3.0의 빌 바우위 (Bill Baue)와 랄프 썸 (Ralph Thurm)도 프로젝트 전반에 걸쳐 귀중한 의견을 제공했다. 온실가스 배출 및 물 사용 지표에 대한 기술적 전문 지식을 제공해 준 제임스 호프워드 (James Hopeward), 폴 쉐튼 (Paul Sutton), 토니 슈안통 왕 (Tony Xuantong Wang)에게도 특별한 감사를 드린다.

카리마 셰리프 (Karima Cherif)는 편집과정 총괄, 오시아메 몰레프 (Osiam Molefe)는 매뉴얼 교정, 써지오 산도발 (Sergio Sandoval) 은 레이아웃 디자인을 맡았다. SDPI 프로젝트의 재정 지원은 사회적가치 연구원 (CSES) 및 UNRISD 기관기금으로부터 제공되었다.

본 보고서의 내용은 전적으로 작성자의 책임이며 반드시 유엔사회개발연구소의 입장을 반영하지는 않는다. 본 서에서 사용된 명칭과 제시된 자료는 어떠한 국가, 영토, 도시, 지역, 또는 그 당국의 법적 지위 및 경계의 설정에 관한 유엔사회개발연구소의 어떠한 의견도 반영하지 않는다.

권장 인용 형식

Ilcheong Yi, Samuel Bruelisauer, Peter Utting, Mark McElroy, Marguerite Mendell, Sonja Novkovic and Zhen Lee. 2022. *Authentic Sustainability Assessment: A User Manual for the Sustainable Development Performance Indicator*. Geneva, UNRISD.

이일청, 사무엘 브루엘리사우어, 피터 우팅, 마크 맥클로이, 마가렛 멘델, 소냐 노브코비치, 젠리. 2022. *실제적 지속가능성 평가: 지속가능성과지표 사용자 매뉴얼*(유진승 역, 이일청 역, 감수). 제네바. 유엔사회개발연구소.

2022. 11.

Copyright © United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD)

프로젝트 재정지원



사회적가치연구원

출판지원



한국사회가치연대기금 Hanjoreoh Hanjoreoh Economy & Society Research Institute

목차

Contents

요약		1
서문	지속가능발전성과지표(SDPI) 적용 매뉴얼	2
제1부	지속가능발전성과지표(SDPI)와 그 방법론	4
	무엇이 바뀌어야 하는가?	5
	야심찬 목표 설정으로 한계 극복하기	9
	환경, 사회, 지배구조(ESG) 성과 보고의 대안으로서의 SDPI	11
	사회적경제조직/기업을 위한 SDPI 지표	11
	SDPI: 2단 접근법	15
제2부	지속가능발전성과지표(SDPI): 2단 접근법 사용자 매뉴얼	19
	1단 추세지표: UNCTAD 핵심 지표의 추세 파악	20
	• 1단: A. 경제 영역	20
	• 1단: B. 환경 영역	23
	• 1단: C. 사회 영역	25
	• 1단: D. 기관 영역	27
	2단 맥락기반 및 변혁적 공개 지표 : 영향 맥락화 및 변혁적 잠재력 공개	29
	• 2단: A. 환경 영역	29
	• 2단: B. 사회경제 영역	32
	• 2단: C. 제도 영역	44
부록	측정 방법론	48

그림 및 글상자 목록

[글상자 1.] UNRISD의 SDPI 프로젝트	2
[글상자 2.] 맥락을 통한 성과 평가	6
[글상자 3.] 용어	8
[글상자 4.] 지속가능성 규범이란 무엇이며 어떻게 설정되는가?	10
[글상자 5.] 사회적경제(SSE: Social and Solidarity Economy)	12
지속가능발전성과지표(SDPIs)	17
[그림 1.] 아웃사이드인 영향 및 리스크와 인사이드아웃 영향 및 리스크 비교	11

요약

Executive Summary

경제주체들의 지속가능성 성과, 즉 지구와 지구 생명체의 필수 자원에 미치는 긍정적이거나 부정적인 영향을 측정하는 것은 어려운 과제로 입증되었다. 수십년에 걸친 지속가능성 측정 및 정보공개 개선에도 불구하고 현재의 지표, 방법론 및 보고 모델은 여전히 지속가능개발(Sustainable Development)의 사회경제, 거버넌스 및 환경 분야를 평가하기에 적절한 기반을 제공하지 못하고 있다. 의미있는 평가결과를 도출하기 위해서는 지속가능성 보고를 비효율적으로 만드는 여러가지 사각지대라는 문제들을 해결해야 한다. 지나친 보고 부담과 과도한 지표도 문제이다. 더욱이 현재 일반적으로 사용되고 있는 프레임워크와 지표는 주로 영리기업을 위해 설계되어 있어서, 사회적경제와 같이 경제적 목표 외에 사회 및 환경 목표를 추구하는 경제주체들은 지속가능성 보고의 대상으로 간주되지 않는 경우가 많다.

2018년 9월, UNRISD는 사회적가치연구원(CSES) 및 다중이해관계자 플랫폼 r3.0과 협력하여 이러한 문제를 해결하기 위한 4년간의 프로젝트를 시작했다. 그 목표는 2030 지속가능발전의제(2030 Agenda for Sustainable Development)의 비전과 목표와 관련된 다양한 경제주체의 성과들을 의미있게 측정하고, 평가할 수 있는 방법론과 지표들을 개발하는 것이었다.

본 매뉴얼은 기존 측정 및 보고 모델들이 가진 사각지대 문제점을 해결하려는 새로운 방법론과 지표들을 포함한 프로젝트 주요 연구결과들을 제시한다. 연구의 결과, 제시된 새로운 방법론과 지표들의 핵심은 다음과 같다. 첫째, 보고된 성과의 변화의 궤적을 나타내기 위한 장기간에 걸친 추세 분석이 그 핵심 중의 하나이다. 둘째는 지속가능발전의 의미에 부합하는 규범 및 임계치를 근거로 과거와 현재의 성과를 측정하는 맥락기반 보고의 중요성이다. 본 매뉴얼의 1부에서는 측정과정을 통해 2030 지속가능발전의제 실현에 필요한 혁신적 변화를 촉진하기 위해서, 지속가능성 공개 및 보고에서 훨씬 더 중점적으로 다루어야 할 문제, 지표, 목표는 무엇인가에 대해 간략하게 설명한다. 2부에서는 조직 차원의 지속가능성 성과 및 진전을 측정 평가하기 위한 61개 지표로 구성된 2단 프레임워크를 제시한다. 각 지표는 지표의 정의, 지표 맥락화 방법에 대한 설명, 그리고 지속가능 발전목표(SDG, Sustainability Development Goal)와의 연관성에 대한 설명을 포함하고 있다.

서문: 지속가능발전성과지표 (SDPI) 적용 매뉴얼

경제활동이 인류와 지구에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 우려가 커지면서 기업과 조직들은 지속가능한 발전에 대한 자신들의 성과를 측정하고 평가하려는 노력을 기울이고 있다. 기업, 비정부기구, 협동조합, 사회적기업 등은 경제적 효율성과 거버넌스의 건전성 뿐만 아니라 환경, 사회, 인권 분야에서도 어떤 성과를 내고 있는지 설명해야 한다. 지속가능발전목표(SDGs)¹에 대한 전지구적 합의와 기후변화, 고용불안정, 및 불평등에 대한 우려의 심화에 따라 기업과 기타 경제주체들에 대해 그들 자신이 문제의 근원이 아니라 해결책의 일부임을 증명하라는 요구가 강해졌다.

최근 수십 년 동안, 많은 표준설정 이니셔티브와 기존 도구 및 모델들의 수정으로 인해 지속가능성 측정 및 보고의 효과는 상당히 향상되었다. 그러나 경제주체들이 지속가능발전목표(SDGs)에 얼마나 기여하는지에 대한 의문은 여전히 남아있다. 이에 더하여, 기업의 성과를 측정하는 기존 접근방식이 지속가능한 발전 실현을 위한 의미있는 진전을 적절하게 평가하지 못한다는 공감대가 커지고 있다. 이러한 고민들이 유엔사회개발연구소(UNRISD)의 SDPI 프로젝트를 추동한 것이었다.(글상자 1 참조)

[글상자 1.] UNRISD의 SDPI 프로젝트

UNRISD의 SDPI 프로젝트(2018-2022)는 2030 지속가능발전의제의 비전 및 목표와 관련하여 주류경제 및 사회적경제(SSE, social and solidarity economy) 경제주체들의 성과 측정 및 평가에 기여하고자 하였다. 프로젝트의 1단계에서는 주요 성과문제, 지표 및 목표와 관련된 가장 최근의 연구결과들을 검토했다. 이 단계에서는 지속가능성 측정과 관련된 기존 방법론과 데이터의 적절성을 평가했다. 또한 지속가능성 측정, 공개 및 보고의 범위를 상장 또는 비상장 영리기업(FPEs, for-profit enterprises)을 넘어 사회적경제(SSE)에 포함되는 기업 모델까지 확장했다.

2021년에 시작된 2단계에서는 정책결정자들과 이해관계자들이, 지속가능한 발전을 위해 필요한 환경 및 사회적 자원에 경제주체들이 미치는 영향을 더 잘 이해하는데 도움이 되는 지표들, 즉 의미있는 성과를 측정하고 보고하는 데 목표를 둔 일련의 지표들을 개발하고 시범 운영했다. 자세한 정보는 다음 사이트에서 확인할 수 있다: www.unrisd.org/sdpi.

이 프로젝트의 재정적 지원은 사회적가치연구원이 제공하였다.

SDPI 프로젝트에서는 지속가능성 성과 측정, 평가의 프레임워크가 두 유형의 조직을 대상으로 개발되었다: 1) 전통적인 영리기업(FPE); 2) 협동조합, 협회, 상호조합, 재단, 사회적기업, 자조그룹 및 SSE의 가치와 원칙에 따라 운영되는 기타 단체들을 포함하는 사회적경제(SSE) 조직이 그것이다. 영리기업의 경우, SDPI는 특히 250명 이상의 직원을 둔 대기업, 그 계열사 및 가치사슬 내의 기타 기업들에 중점을 두었다. 이러한 기업들은 경제, 사회, 환경 및 정치적으로 큰 영향력을 가진다. 그러나, 이들이 지속가능성 성과를 평가하는 방법은 이러한 영향의 규모와 범위를 잘 반영하지도, 보고된 성과의 장기적 변화의 궤적을 보여주지도 못할 경우가 많다. 반면, 사회적경제조직/기업(SSEOs, social and solidarity economy organizations and enterprises)은 지속가능성 관점에서 그들의 가치를 단순히 가정한 것이 아니라 증명해야 한다는 압박을 점점 더 받고 있다. 많은 경우에 이들 사회적경제조직/기업들은 이와 같은 지속가능성 측정을 수행할 능력이 크게 제한되어 있을 뿐만 아니라, (영향력 있는 투자자, 기부자, 정부기관, 등에 의해) 공개를 요구받는 내용 역시 사회적경제의 주요 특성들과는 동떨어져 있는 경우가 많다.

이 매뉴얼은 프로젝트의 주요 발견 내용들을 요약하고 이를 바탕으로 기존의 지속가능성 보고의 시각지대들을 해결하고자 하는 새로운 방법론과 지표들을 소개한다. 이 새로운 방법론과 지표들은 역사적 선례, 국제협약, 및 과학적 증거에 기반한 규범과 임계치에 대비해 성과를 측정해야 할 필요성 등을 그 핵심내용으로 하고 있는데, 이는 기존 지속가능성 보고를 위해 사용되어 온 방법론과 지표들에 대한 고민의 산물이다. 매뉴얼의 제1부는 영리기업 및 사회적경제 부문의 지속가능성 공개와 관련된 기존의 방법론에 왜 변화가 필요한지를 설명하며, 이러한 맥락에서, 측정에서 SDGs 실현에 필요한 혁신적 변화를 촉진하기 위해 지속가능성 공개 및 보고에서 훨씬 더 중점적으로 다루어야 할 문제, 지표, 목표들이 무엇인지 정리한다. 또한 영리기업의 지속가능성 측정과 관련하여, 기존 접근방식에 새로운 시각을 제공할 수 있는 사회적경제 관련 데이터 사용과 지표들을 강조해 설명한다. 제2부에서는 조직 차원에서 지속가능성 성과와 진전을 측정하고 평가하기 위한 61개의 지표(사회적경제조직/기업에 특화된 6개의 지표 포함)로 구성된 2단 프레임워크를 제시한다. 또한 새롭게 제안된 문제영역과 지표들을 소개하고, 필요한 데이터를 명시하며, 사용자들이 지속가능한 발전에 대한 함의를 더 잘 이해할 수 있도록 데이터를 맥락화하는 방안을 제안한다.

제1부

지속가능발전 성과지표(SDPI)와 그 방법론

Overview of
Sustainable Development
Performance Indicators (SDPI)
and the Methodologies

무엇이 바뀌어야 하는가?

SDPI 프로젝트는 기존의 지속가능성 보고와 관련한 다음과 같은 문제에 주목했다:

맥락을 결여한 데이터

지속가능성 보고서의 사용자들은 해당 조직이 지속가능한 발전과 관련하여 어느 정도에 위치해 있는지 효과적으로 평가하지 못하는 경우가 많다. 이는 주요 문제들이 무시되기 때문이기도 하지만, 제시된 데이터가 종종 맥락을 결여하고 있기 때문이기도 하다. 이것은 나무를 보고 숲은 보지 못하는 것과 유사하다. 가지와 줄기가 건강한 상태임은 보지만, 숲 전체의 상태에 대해서는 거의 알지 못한다. 예를 들어 글상자 2에서는 지속가능성 보고서에서 흔히 볼 수 있는 긍정편향 내용들과 이로 인해 누락되는 주요 성과 항목 및 맥락들을 보여준다.

누락사항 및 사각지대들

지속가능성 보고와 관련된 주요 우려사항은 보고에서 누락된 내용이 지속가능성 관점에서는 중요한 문제영역일 경우가 많다는 것이다. 예를 들어, 기업이 산업안전, 보건, 및 기타 근무환경 개선을 위한 노력에 대해서는 자세히 보고 하나 단체교섭과 같은 핵심 노동권에 대해서는 거의 또는 전혀 언급하지 않는 경우가 많다. 그 외 자주 발견할 수 있는 사각지대들로는 기업의 세금문제, 기업이나 가치사슬 내에서의 소득분배 불평등, 또는 돌봄 책임이 있는 직원들에 대한 지원 제공 여부 및 형태 등이 있다. 특히 돌봄 책임은 여성 근로자에게, 특히 여성근로자의 임금과 승진에 영향을 미칠 수 있으므로 특히나 중요한 사안인데 사각지대가 되는 경우가 많다.

사회적경제와 관련하여 이미 언급된 바와 같이, 임팩트 투자를 위한 평가 프레임워크와 지침은 민주적 거버넌스 그리고 공평한 분배와 관련된 사회적경제조직의 중요한 특성들과 많이 동떨어져 있다.

[글상자 2.] 맥락을 통한 성과 평가

기존의 지속가능성 보고 방법에 따른 공개

- A사는 2015년부터 2020년까지 매출 또는 생산 단위당 탄소 배출량을 5% 감축했다.
- B사는 지난 3년간 물 사용량을 15% 줄였다.
- C사는 모든 신입사원들의 급여를 최저임금보다 높게 책정함으로써 공정한 보상 목표를 달성했다. 동일 노동 동일임금이라는 목표도 달성했다.
- Y사는 직원의 70%가 단체교섭 협약에 의해 보호받았다.
- Z사는 회사 세금으로 500만 달러를 납부했다.

맥락기반에 따른 측정

- A사는 배출 강도는 줄었으나, 생산량의 10% 증가로 인해 절대 배출량은 5% 늘었으며, 과학기반 기후변화 완화 목표에도 부합하지 못하였다.
- B사는 물 소비는 줄었으나, 이는 회사가 속해 있는 지역의 수자원 자연회생능력이나 지역 내 다른 사용자들을 고려한 공정한 수자원 분배에 대해 알지 못하면 거의 의미가 없다.
- C사는 공정한 보상 목표를 달성했지만, 근로자의 평균 임금은 여전히 생활임금보다 30% 낮았고, 최근 10년간 CEO와 근로자 간 임금격차는 100:1에서 300:1로 증가했으며, “조정되지 않은” 성별 임금격차는 20%를 초과했다.
- Y사의 상당 부분의 직원이 단체교섭 협약에 의해 보호받고 있지만, 5년간 이 비율은 85%에서 70%로 감소했다. 또한, 이 데이터에는 풀타임 정규직만 포함되었다. 이 기간 동안 회사는 풀타임 비중을 줄이고 핵심 노동권이 부여되지 않은 하청 또는 파트타임 노동에 더 의존했다. 또한, 회사 전체의 70%라는 수치는 계열사나 사업 지역별로 보호 범위에 큰 차이가 있다는 사실을 은폐하는 수치이다.
- Z사는 지방 및 연방 정부에 수백만 달러의 세금을 납부했지만, 세금이 낮은 지역으로 이익을 이전하는 세금 회피 전략을 구사했고, 실질 세율이 법정세율보다 훨씬 낮은 심각한 세금 격차가 있었다.

복잡성과 비교 가능성

기업들과 기타 조직들이 충족해야 할 보고 요건 목록에 점점 더 많은 항목들과 지표들이 추가됨에 따라, 보고 부담 증가에 관한 많은 우려가 제기되고 있다. 또한, 사용되는 지표들과 보고되는 데이터의 다양성은 종종 여러 조직들간의 성과 비교를 매우 어렵게 만든다. 이로 인해 글로벌 보고 이니셔티브(GRI, Global Reporting Initiative), 국제통합보고협의회(IIRC, International Integrated Reporting Council), 유엔무역개발회의(UNCTAD, United Nations Conference on Trade and Development) 등이 지속가능성 보고를 간략화하기 위한 여러 이니셔티브를 시작하게 되었다. 이러한 이니셔티브들이 공통적으로 가진 난제는 어떻게 하면 공개 내용을 무의미하게 만들지 않고, 또한 주요 문제와 지표들이 생략된 선택적 보고를 촉진하지 않는 방법으로 지속가능성 보고를 간략화 할 수 있는가의 문제이다.

체리피킹(Cherry-picking)

조직이 보고하거나 강조하는 내용은 그들 조직의 긍정적 또는 덜 부정적인 특성을 반영할 경우가 많다. 예상되는 일이지 않지만, 이는 지속가능한 발전의 핵심 문제들과 지표들을 도외시하게 하는 위험을 초래한다. 브룬트란드(Brundtland) 위원회의 지속가능한 개발에 대한 정의가 명확하게 밝히듯이, 핵심은 통합적 개발의 관점이다. 이것은 경제, 사회, 환경, 민주적 목표의 동시 추구로 해석될 수 있다. 이러한 이유로, 다양한 통합보고 형식의 기반을 이루는 다중 자본 접근방식(the multiple capital approach)에 주목해야 한다. 다중 자본 접근 방식은 다수의 금융, 인적, 사회적, 물리적, 지적, 또는 자연적인 자본 또는 필수 자산들에 주의를 기울인다(글상자 3 참조). 마찬가지로, 조직들로 하여금 SDGs와 관련하여 자신들의 성과를 평가하도록 장려하는 최근의 노력들은 이 다중자본 접근 방식이 추구하는 것과 유사한 목적을 가진다.

몇몇 표준 설정 기관들은 체리피킹, 복잡성, 그리고 비교가능성과 관련된 문제들을 해결하기 위해 많은 활동을 해왔다. 그러나, 기존의 지속가능성 보고체계에 내재해 있는 누락과 사각지대라는 핵심 문제들, 그리고 위에서 지적된 맥락화 부재의 문제들은 해결되지 않은 채 남아 있다. 이러한 문제들을 해결하고자 하는 것이 SDPI 프로젝트의 핵심 목표이다.

[글상자 3.] 용어²

지속가능한 개발(Sustainable development)

“현재의 필요를 충족시키되, 미래 세대가 자신의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 저해하지 않는 정도의 개발”로 정의된다.³ 이 개념은 조직과 관련하여 세 가지 주요 아이디어를 담고 있다: (i) 개발은 경제적 용어로 좁게 정의되어서는 안 되며, 그 핵심에는 인류 복지와 지구의 건강과 관련된 더 넓은 목표가 있다; (ii) 조직은 이러한 더 넓은 목표들을 동시에 아우르는 통합적 접근을 추구해야 한다; (iii) 조직은 단기적 목표뿐만 아니라 조직 자체의 미래 건강 및 장수, 그리고 현재와 미래 세대의 자원적 기반 보호를 추구하는 장기적 목표에 근거하여 운영되어야 한다.

지속가능성 보고(Sustainability reporting)

조직이 지속가능한 발전에 영향을 미치는 것과 관련된 성과에 대한 데이터를 일반에 공개하는 행위. 중대성이 있는 데이터는 경제, 재무 분야와 관련되어 있을 뿐만 아니라 환경, 사회, 지배구조(ESG)의 측면과도 관련이 있다. 지속가능성 보고는 위험 최소화화 기회 포착이라는 이중의 목적을 가지고 있다. 이들 목적은 해당 조직과 이해관계자들에게 도움을 준다. 대규모 조직들은 종종 표준을 설정하고 평가를 수행하는 기구들이 제작한 표준과 지침을 따라 지속가능성 보고서 또는 통합 보고서를 생산한다.

통합 보고(Integrated reporting)

이 보고는 성과의 재무 및 비재무적 측면에 관한 데이터를 결합할 뿐만 아니라, 가치의 보존 및 창출 과정을 다양한 중요 자산들 또는 다중 자본의 보유량 및 흐름의 성장이라는 관점에서 이해한다. 여기에는 금융, 제조, 인적, 사회와 관계, 지적, 및 자연 자본이 포함된다. 가치 창출은 복지(well-being)를 보장하고 유지하는 데 충분한 수준으로 이러한 자본들을 유지하는 것을 의미할 수도 있다. 통합 보고는 이러한 자원의 변화를 측정하고 그들의 상호 의존적인 성격도 고려한다.

지속가능성 성과의 맥락화(Contextualization of sustainability performance)

이는 조직 성과의 척도이다. 이해관계자 복지 보장을 위한 표준 또는 지속가능성 규범에 대비한 조직의 중요 자본에 대한 영향으로 표현된다. 즉, 실제 영향을 규범적 영향으로 나눈 것이 지속가능성의 값이다. 필요한 데이터를 수집하고 실제 성과가 지속가능성 규범과 어떻게 비교되는지 계산하는 것은 지속가능성 측정의 과제이다.

지속가능성 산식(Sustainability Quotient)

$$S = A/N$$

S = 지속가능성 성과(Sustainability performance)

A = 중요 자본 자연재생능력에 대한 실제 영향(Actual impacts on carrying capacities of vital capitals)

N = 중요 자본의 자연재생능력에 대한 규범적 영향(Normative impacts on carrying capacities of vital capital)

허가를 받아 사용됨.⁴

이해관계자(Stakeholders)

일반적으로 조직의 목표 달성 능력에 영향을 줄 수 있는, 또는 그 활동에 의해 영향을 받는 집단이나 개인을 의미한다 (Freeman 1984).⁵ 기업의 관점에서 이해관계자란, 개인, 집단 또는 기관을 지칭하는데, 기업은 이들의 복지(well-being)에 여러가지 방식으로 영향을 끼치는 중요 자본에 대한 영향을 관리하는 의무를 지닌다(McElroy and Van Engelen 2012).⁶ “권리 보유자”(rightsholders)라는 용어가 점점 더 많이 사용되고 있는데, 이는 이러한 용어가 세대 간 공평의 원칙과 미래 세대의 요구를 상기시킬 수 있기 때문이다.

가치(Value)

지속가능성 성과는 더 넓은 개념의 가치를 요구한다: 조직은 재무적 수익, 주주 수익 및 기타 상업적 이익과 관련된 가치뿐만 아니라, 어떻게 하면 그 제품, 서비스 및 운영이 사회 전반에 가치 있는 혜택을 창출할 수 있을지에 대해서도 고민해야 한다.

영향의 가치평가(Impact valuation)

영향의 크기와 관련된 가치를 정량화하거나 계산하는 데 사용되는 방법이다. 영향 가치평가 지표(Impact valuation indicators)는 한 해에서 다음해까지의 중요 자본 보유량, 흐름의 크기 변화를 평가하는 데 사용되므로 증분주의적(incrementalist)이다. 이러한 변화는 매출당 또는 생산단위당 온실가스(GHG, greenhouse gas) 배출량과 같은 다른 변수들과 연관되어 표현될 경우가 많으며, 이는 성과 강도(performance intensity)라고 불리기도 한다.

야심찬 목표 설정으로 한계 극복하기

지속가능성 규범을 설정하는 것은 지속가능한 발전을 위한 의미있는 평가를 위해 핵심적이다(글상자 4 참조). 그러나 일부 규범들은 매우 야심차고 이상적인 장기적 목표가 될 수 있다는 점을 염두에 뒀야 한다. 이러한 규범들은 기존의 제도적, 경제적 또는 기술적 조건 하에서 달성하기 어려울 수 있다. 또한, 조직이 이러한 지속가능성 규범을 충족하기 위해 필요한 변화 과정을 완전히 책임지거나 통제할 수 없을 수도 있다. 예를 들어, 탄소 배출의 경우를 생각해 보자. 기업은 자체 소유의 공장과 건물에서 발생하는 배출(소위 scope 1 배출)과 외부에서 구매하는 에너지와 관련된 배출(scope 2)을 상당히 줄일 수 있는 능력을 가질 수 있다. 그러나, 간접적 책임만 있는 공급망 내 기업들의 배출(scope 3)을 줄이는 데는 어려움이 있을 것이다. 그러나 이제 세 가지 유형의 배출을 모두 측정하고 이를 줄이기 위한 장기 전략을 수립하는 기업들이 점점 늘고 있다.

조직의 관점에서 보았을 때, 자신들의 직간접적 영향의 규모를 알고 이에 대처하기 위한 조치를 취하는 것이 중요하다. 지속가능한 발전과 관련된 원칙과 목표를 준수한다고 주장하는 조직들은 자신들이 지속가능한 발전을 향한 궤적에서 어디에 위치해 있는지, 그리고 앞으로의 도전의 규모나 범위가 어떠한지 알고자 해야 한다(글상자 4).

[글상자 4.] 지속가능성 규범이란 무엇이며 어떻게 설정되는가?

규범은 이해관계자들 또는 사회가 일반적으로 공정하고 정의롭다고 여기는 방식으로 성과를 인도하는 데 사용되는 표준이다. 지속가능성 보고에 관련된 규범들은 상당히 광범위하며 이는 해를 덜 끼치기, 노동권 존중하기, 근로자 안전 증진하기, 이산화탄소 배출 감소하기 등으로 다양하다. 이들은 종종 질적 지표의 형태로 표현된다. 예를 들어, 직장내 괴롭힘을 해소하기 위한 정책이나 모든 직원에 대한 부패 방지 교육과 같은 것이다. 지속가능성 성과 측정은 행동을 평가할 수 있는 보다 정확하고 종종 정량화 가능한 규범적 목표의 설정을 시도한다. 여러 조직들과 이해관계자들이 공정성과 정의에 대해 견해가 다를 수 있으므로, 규범에 대한 일정 수준의 합의가 필요하다. 동일 노동 동일 임금이나 노동자의 단체 결사의 자유와 같은 국제적으로 인정받는 원칙들은 이러한 합의가 존재하는 분야들을 보여준다. 지구온도를 산업화 이전 보다 1.5°C ~ 2°C 이상 증가시키지 않는 수준으로 탄소 배출을 줄인다는 과학적인 목표도 마찬가지이다.

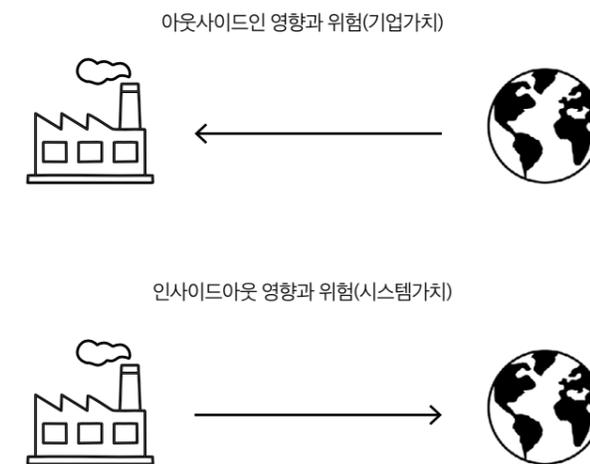
그러나 지속가능성 보고 분야에서 정량화가 가능한 지속가능성 규범의 설정은 아직 초기 단계에 있다. 여러 문제영역에서 정량적 규범은 아직 널리 인정받지 못하고 있다. 예를 들어, 기업 내 극단적 소득 불평등을 통제해야 하고, CEO-직원 임금 비율과 같은 지표가 이에 대한 조직의 성과를 보여줄 수 있다는 인식이 커지고 있으나, 실제로 공정한 임금 비율이 어떤 것인지에 대한 논의는 거의 전무하다.

널리 받아들여지는 규범은 부재하나, 유용한 참고점들은 있다. 예를 들어, 소득 분배의 경우, 참고점은 조직, 부문 간에 최선이라 인정되는 관행과 일치하는 분배 수준, 성과를 평가하기 위해 평가 기구들이 설정한 규범, 이미 존재하거나 새로이 제안된 공공 정책 및 정부 규정에 포함된 규범, 일반적으로 더 공정했다고 여겨지는 역사적 시기나 자본주의 유형과 관련된 규범 등이 그것이다.

규범은 또한 지속가능성 성과 측정에 참여하는 조직의 특수한 상황에 맞게 설정되어야 한다. 이는 다양한 방식으로 이루어진다. 첫째, 모든 조직에 일반적인 규범의 준수를 기대할 수 있긴 하지만 - 일례로, 지구 온도 상승을 산업화 이전 대비 1.5°C 이하로 제한하는 목표에 부합하는 수준으로 2050년까지 탄소 배출을 감축 - 실제 요구되는 감축량은 조직의 현재의 배출 수준과 그 성장률, 그리고 예상되는 조직의 경제적 성장 및 친환경 효율성에 따라 달라질 수도 있다. 둘째, 임계치 유지(예를 들어, 기업체가 위치한 지역에서의 충분한 수준의 물 공급)에 대한 조직의 책임 수준은 그 지역에서의 조직의 크기나 경제적 중요성과 같은 요소들에 따라 달라질 것이다. 셋째, 조직은 항상 자신의 경제적 상황과 거버넌스 구조에 따라 조직에 특화된 규범적 목표달성 전략을 채택해야 한다. 중요한 것은 조직이 의무를 지고 있는 다양한 이해관계자들을 확인하여, 중요 자본에 대한 기업의 영향을, 그들의 복지를 규범적으로 향상시키는 방식으로 관리해야 한다는 것이다. 궁극적으로, 규범은 해당 조직의 법적 책임을 가진 이들과 합의되어야 한다. 이러한 이유로, 일부 규범은 모든 조직에 보편적으로 적용될 수 있지만, 규범은 조직에 맞게 정해진 것으로 간주되기도 한다.

환경, 사회, 지배구조(ESG) 성과 보고의 대안으로서의 SDPI

오늘날 지속가능성 논의의 대부분은 ESG 성과보고에 대한 것이다. 실권 분야로서 ESG는 일반적으로 기업 외부의 영향이 어떻게 기업 내부에 미치는가에 초점을 둔 아웃사이드인 접근을 취한다. 이는 기업의 가치를 측정, 증명하기 위해 환경, 사회 및 지배구조 측면에서 외부 세계가 기업에 미치는 영향과 위험을 평가하는 것이다. 이는 시스템 가치를 평가하기 위해 기업이 외부 세계에 미치는 영향과 위험을 평가하는 인사이드아웃 방식과 대조된다(그림 1 참조). SDPI 접근법은 ESG의 대안적 방법 또는 기존의 ESG 보고와 본질적으로 다른 형태의 ESG 보고를 가능케 한다(따라서 SDPI를 '신 ESG(Neo-ESG)'라고 부를 수도 있다). SDPI는 영향과 위험에 대해 인사이드아웃 관점을 취하여, 기업이 외부 세계에 미치는 영향을 평가한다. 영향과 성과를 맥락화하고 경제주체들이 야심차고 이상적인 목표를 추구하도록 독려함으로써 기존의 ESG 평가를 넘어서는 새로운 방법을 제시한다.



[그림 1.] 아웃사이드인 영향 및 리스크와 인사이드아웃 영향 및 리스크 비교

사회적경제조직/기업을 위한 SDPI 지표

지속가능성 관점에서 보았을 때, 영리기업의 일부 목표와 관행들—이윤 극대화, 시장 점유율 증가, 주주이익 우선시, 등—은 특정한 리스크를 가지고 있다고 볼 수 있다. 반면, 사회적경제조직/기업은 경제주체로서의 활력을 유지하면서도, 지속가능한 발전에 기여할 수 있는 내재적 특성, 혹은 적어도 잠재적으로나마 내재적인 특성을 가지고 있다. 그러나 전통적 지속가능성 측정, 평가 방법론, 도구가 사회적경제를 위해 설계되지 않았기 때문에 이러한 조직의 지속가능성 성과를 기존의 방법론과 도구로 측정하고 평가하는 것은 여러 도전에 직면할 수 밖에 없다.

[글상자 5.] 사회적경제(SSE: Social and Solidarity Economy)

사회적경제는 집단 및/또는 일반적 이익을 위해 자발적 협력과 상호 원조, 민주적 및/또는 참여적 거버넌스, 자율성과 독립성, 잉여금/이윤 및 자산의 분배와 사용에서 사람과 사회가 자본보다 우선한다 등의 원칙에 근거해 경제, 사회, 환경적 활동을 하는 기업, 조직 및 기타 경제주체들을 포괄하는 개념이다. 사회적경제 주체들은 장기적 생존과 지속가능성을 추구하며, 비공식 경제에서 공식 경제로의 전환을 목표로 하고 경제의 모든 부문에서 활동한다. 이들은 사람과 지구에 대한 배려, 평등과 공정, 상호 의존성, 자치, 투명성과 책임, 그리고 양질의 일자리와 생계 수단 확보, 등의 가치를 조직의 기본 원칙으로 설정하고 이를 실현하기 위해 활동한다. 국가에 따라 다양한 정의가 있으나, 사회적경제는 일반적으로 협동조합, 협회, 상호조합, 재단, 사회적기업, 자조그룹 및 사회적경제의 가치와 원칙에 따라 운영되는 기타 단체들을 포함한다.

출처: International Labour Organization (2022). *Resolution concerning decent work and the social and solidarity economy [ILC.110/Resolution II]*. International Labour Conference - 110th Session, 2022, Geneva, Switzerland, 10 June 2022.

사회적경제의 변혁적 잠재력 포착

임팩트 투자와 결과 중심의 성과관리(Results-based management)가 보편화된 상황에서, 사회적경제 주체들은 투자자, 기부자 및 정부들이 선호하는 성과의 측면만을 측정하도록 요구받고 있다. 우선시되는 이슈들과 지표들—예를 들어 일자리 통합, 또는 건강, 교육 및 돌봄 서비스 수혜자의 수—은 사회적경제조직/기업의 지속가능성 역량과 변혁적 잠재력의 핵심 특성들을 무시하는 경우가 많다. 이러한 특성들에는 민주적 거버넌스 및 의사결정, 소득 및 기타 자원의 공평한 분배를 우선시하는 소유 및 이익분배 형태, 그리고 사회적 결속과 공동체 의식을 강화하고 환경발자국이 작은 경제 활동이 포함된다.

회복력 - 외부 충격이나 위기 상황에서 생계를 지속적으로 운영하고 방어할 수 있는 능력 — 또한 사회적경제의 주요 특성이다. 세계화와 관련된 과정들, 예를 들어 아웃소싱과 장거리 무역은 상당한 지속가능성 위기를 초래하는 것과 달리, 사회적경제는 본질적으로 지역을 중심으로한 생산 및 거래 구조를 발전시키는 것을 그 활동의 중심으로 삼고 있고, 더욱 건강하고 환경 친화적인 소비 패턴을 발전시키는 데 관심이 있다.

이러한 이슈들과 지표들에 초점을 맞추는 것은 사회적경제와 이해관계자들뿐만 아니라 지속가능성에 관심 있는 영리기업에도 중요하다. 영리 부문은 사회적경제와 관련된 지속가능성 측정에서 배울 것이 많다. 그러나 이를 위해서는 SDPI가 사회적경제의 변혁적 잠재력을 포착하는 문제 혹은 이슈들에 초점을 맞추어야 한다.

UNRISD의 연구는 이러한 잠재력을 포착하는 몇 가지 광범위한 문제/이슈영역들을 찾아냈다. 이들 문제/이슈 영역들은 다음과 같다:

- 근로자, 소비자, 생산자 및 지역 주민들의 인간 존엄성 증진
- 소득의 공평한 분배
- 다중적으로 상호 연결된 사회, 환경, 경제적 목표들
- 민주적 거버넌스(권한 및 능력 고양, 자조, 참여)
- 양질의 일자리(노동통합, 노동의 질, 장기적 고용안정)
- 탈상품화(노동, 토지, 기술, 지식, 생산, 무역 및 소비를 시장화 요소로부터 보호)
- 긍정적인 지역사회 영향(지역사회에 뿌리를 두고 시장으로부터의 요구가 아닌 지역민들의 필요와 열망에 반응하는 경제적 이니셔티브)
- 외부 충격 및 위기에 대한 회복력
- 민간 부문 및 정부를 포함한 파트너들과의 협력
- 지속가능한 금융 및 노동시장 통합을 위해 마련된 새롭고 맞춤형 도구들
- 사람 중심 및 지구 친화적 방향으로 정책 설계에 영향 미치기
- 특정 기본 필요의 충족, 환경 보호, 공정한 경쟁을 촉진하는 데 실패하는 시장에 대응

실현 가능한 모델로서 사회적경제의 가시성 제고

사회적경제는 정책 및 규정 준수뿐만 아니라 재정 확보와 정부 또는 자선 자원에 대한 접근을 위해 주류 경제 및 기관들과 밀접하게 상호작용해야만 한다. 이로 인해 이른바 동형화(isomorphism)—조직의 목표와 관행이 다른 기관들과의 상호작용을 통해 생기는 규범, 압력, 기회의 영향을 받아 변화하는 것—의 문제가 발생할 수 있다. 이처럼, 사회적경제조직이 규모가 커지면서, 대기업과 유사한 관리 시스템과 조직 문화를 채택하는 경우도 있다. 이러한 과정은 지속가능한 발전의 관점에서 부정적인 함의를 가진다. 경제, 재무, 경영과 관련된 목표와 관행들이 우선시되면서 직장 민주주의, 소득 및 성별 평등, 환경보호와 같은 사회적경제 원칙과 그 성과의 측면들이 그 중요성에서 뒷전으로 밀려날 수 있다. 지속가능성 평가는 이러한 변화들을 포착할 수 있어야 한다.

사회적경제를 지지하고 옹호하는 이들은 지속가능한 발전의 다양한 측면과 관련된 여러가지 사회적 경제 특성들을 종종 언급한다. 그러나, 실제로는 특정 측면에서 긍정적인 특성이 다른 측면에서는 발휘되지 못하는 경우가 있을 수 있다. 예를 들어, 협동조합은 환경문제에 대한 관심이 제한적일 수 있다. 전통적인 사회관계와 문화적 규범이 때로는 조직 내 성평등을 저해할 수도 있다. 따라서 SDPI가 추구하는 것은 사회적경제의 사회적경제적, 환경적 기여와 변혁적 잠재력 측정뿐만이 아니다. SDPI는 사회적경제조직/기업이 지속가능성에 있어서 핵심이 되는 이슈들에 관해 어떤 허점을 갖고 있는지 발견하는 도구의 역할도 하려 한다.

사회적경제 지속가능성 보고의 특수성

지속가능성 공개를 촉진하기 위한 노력을 함에 있어서 사회적경제의 일부인 많은 소규모 지역기반 비영리 주체와 조직들이 심각한 자원 제약 하에 있는 경우가 많다는 사실을 인식해야 한다. 외부 이해관계자들을 위해서 사용될 뿐만 아니라 사회적경제의 발전적이고 변혁적인 잠재력 강화에도 유용하게 사용될 수 있는 이슈들과 지표들을 결정함에 있어서 이들 소규모 조직들에게는 상당한 유연성이 부여되어야 한다. 이들 소규모 조직의 초점이 투자자의 관심을 끄는 지속가능성 성과의 측면에만 한정되어서는 안된다. 이들은 다음과 같은 측면에도 주의를 기울여야 한다: (i) 유의미하게 정의된 지속가능한 발전을 이루기 위해 필수적인 변혁과 관련된 측면(transformative aspects); 그리고 (ii) 그러한 변혁과 관련된 측면이 시간의 흐름에 따라 강화 혹은 약화되는 상태. 이들 소규모 조직들은 어떤 이슈와 지표들이 그들의 지속가능성과 관련된 조직 목표를 가장 잘 반영하고, 사회 및 환경의 보호, 재분배, 평등, 해방 및 권리강화와 관련된 목표들을 달성하는 데 유용한지를 결정할 수 있는 가장 좋은 위치에 있다.

따라서, 사회적경제 부문에 대한 지속가능성 측정은 영리 부문에서의 지속가능성 측정과 비교했을 때 다소 다른 도전에 직면한다. 사회적 경제부문에 대한 지속가능성 측정의 목적은 사회적경제의 본질적인 지속가능성 특성들을 강조하고 보호하는 것이다. 또한 이 목적은 단지 조직에서 측정만을 가능케하는 것이 아니라 이 조직이 자신의 설립 목적을 실현하게 도와주는 것까지 포함한다.

영리 부문에 대한 지속가능성 측정과 마찬가지로, 사회적경제에 있어서도 통합보고(integrated reporting)가 중요하지만, 그 이유는 영리기업의 경우와 같지 않다. 영리 기업의 경우, 지속가능 발전 관점에서 보았을 때 중대성(materiality)을 가진 영향이 산식에서 빠지지 않도록 하기 위해 통합보고를 이행한다. 사회적경제의 경우, 핵심 지속가능성 또는 변혁적 특성들이 주류 평가와 측정 과정에서 무시되거나, 사회적경제 조직의 운영 과정에서 배제되는 것을 방지하기 위해 통합보고를 수행한다.

SDPI: 2단 접근법

SDPI는 2단 접근법을 취하고 있는데, 이 2단에는 맥락에 기반한 61개의 지표들이 포함되어 있다. 이들 지표들의 목표들은 다음과 같다: 추세 분석을 용이하게 하고, 영향 또는 성과를 임계치와 규범으로 맥락화하며, 무시되거나 간과된 문제영역을 조명하여 주요 구조적 난제의 해결에 필요한 혁신적 변화를 촉진한다. 그러므로 지속가능성 성과 평가에 구조적이고 맥락화된 접근법을 적용하는 SDPI 프로젝트의 지표들은 다음과 같은 네 가지 주요 특성을 가진다고 할 수 있다.

1. 추세(Trend)

기존의 지표들은 전년과 당해연도의 데이터 스냅샷을 사용한다. 이에 비해 대부분의 지속가능성과지표(SDPI)들은 최소 5년간의 추세 데이터를 요구한다. 상대적으로 더 긴 비교 기간은 변화의 궤적을 보여주고 상호 모순된 성과들의 경우가 있을때 이를 발견할 수 있게 도와준다.

2. 세분성 및 투명성(Granularity and transparency)

성과에 대한 정보는 필요에 따라, 국가, 지역, 계열사 또는 공급자별로 요구된다. 세분성 및 투명성은 여러 지표로 측정된 결과들의 상호 모순을 발견하는데 유용하다.

3. 지속가능성 임계치 또는 규범(Sustainability threshold or norm)

이는 경제 조직들의 성과가 지속가능성에 기여하기 위해 도달해야 하는 임계치 또는 따라야 하는 규범들이다. 이러한 임계치와 규범들은 매우 야심차게 보일 수 있지만, 경영진과 다른 이해관계자들에게 다가오는 도전의 규모를 경고하고 장기 전략을 개발하는 데 매우 중요하다.

4. 변혁적 공개(Transformative disclosure)

이는 지속가능성 공개에 대한 변혁적 접근을 통해 충분한 변화를 이끌어내고 지속가능한 발전을 저해하게끔 하는 주요 구조적 조건들을 해결하고자 하는 지표 특성이다. 여기에는 기존 지표들의 공개 수준보다 한 차원 높은 수준의 공개가 요구된다.

또한 이 특성을 지닌 지표들은 경제성장, 이익분배, 및 가치배분을 주로 추구하는 지속불가능한 경제적 관계 및 활동을 협력, 자조, 민주적 자체 관리, 인권, 윤리 및 정의의 가치를 증진시키는 지속가능한 관계 및 활동으로 변환하기 위한 대안적 접근의 공개를 포함한다. 이러한 대안적 접근은 사회적경제에서 발견되는 것이다.

추세 특성은 5년 추세 등과 같이, 장기적 성과를 보여주는 SDPI의 성과의 시간적 맥락화(“소프트 맥락화”(soft contextualization) 또는 “소프트 맥락 또는 컨텍스트”(soft context)와 맞닿아있다. 그러나 이들은 경제 조직이 지속가능하다고 판단되기 위해서 충족시켜야 하는 지속가능성 규범이나 임계치로 성과를 평가하지는 않는다. 위에서 설명한 세 번째 특성인 규범적 목표 또는 임계치가 이와 같은 지속 가능성 규범 또는 임계치 기반 맥락화, 즉 “하드 맥락화”(hard contextualization) 또는 “하드 맥락 또는 컨텍스트”(hard context)를 제공한다. 좋은 예는 생활임금 지

표이다. 생활 임금은, 근로자가 가족에게 적절한 생활 수준을 위한 필수 재화와 서비스를 제공할 수 있는 임금을 말한다. 최저임금 또는 산업별 최저임금과 달리 생활임금은 지속가능한 발전의 경제적, 사회적 안정 측면에 기여하기 때문에 공정한 보수를 위한 지속가능성 규범이라고 할 수 있다.

하드 컨텍스트는 과연 조직이 지속가능한 발전과 관련하여 진전을 이루고 있는가에 대한 정보를 최종 목표와 함께 알려준다. 지속가능성 규범이나 최종 목표 없이는 성과의 점진적 개선이 실지로 유의미한 것인지 판단할 수 없다. 하드 컨텍스트 지표들은 지속가능성 규범이나 목표에 대비해서 영향을 표시하므로, 지속가능성 성과 그 자체에 대해 보고하는 것이라 할 수 있다. 반면, 소프트 컨텍스트 지표들은 큰 그림을 보여줌으로써 진전을 평가하는 데 필요한 성과의 측면들을 밝혀준다. 하드 컨텍스트와 소프트 컨텍스트 모두 전체 그림을 보기 위해 필요하다.

1단 지표: UNCTAD 핵심 지표의 추세 파악

1단 지표는 경제, 사회, 환경 및 제도의 네 가지 주요 영역에서 UNCTAD의 핵심 지표를 바탕으로 한 20개의 지표로 구성된다.⁷ 이 지표들은 보고 수치들을 표준화하고 상호 조화시켜 SDGs와 보다 체계적으로 일치시키기 위해 개발되었다. 1단 지표는 UNCTAD의 핵심 지표와 달리 5년간의 성과 정보를 제공하며, 영리기업 및 사회적경제 기업과 조직 모두에 적용된다.

이 지표들은 지속가능성 임계치 또는 규범으로 맥락화되지 않는다. 이는 측정되는 영향의 유형이 규범 설정과 무관하거나, 역사적 선례, 과학적 증거 또는 국제적 합의 측면에서 규범을 설정할 근거가 없기 때문이다.

2단 지표: 영향 맥락화 및 변혁적 잠재력 공개

2단 지표는 환경, 사회적경제, 제도(또는 거버넌스)의 세 가지 주요 영역에서 새로 개발된 41개의 지표로 구성되며, 이 중 6개는 사회적경제조직/기업에만 적용된다. 2단지표는 경제와 사회적 요소들의 불가분성을 특히 강조하며, 모든 경제 활동은 사회와 밀접하게 연결되어 있다는 전제를 가지고 있다.

2단지표에는 지속가능한 발전과 관련한 진전을 평가하기 위해 명확하게 정의된 지속가능성 규범 또는 임계치를 사용하는 17개의 맥락기반 지표가 포함된다. 또한, 2단지표에는 기존에 소홀히 다루어졌지만 변혁에 필수적인 분야에서 성과에 대한 데이터를 제공하는 24개의 변혁적 공개 지표 역시 포함되어 있다. 또한 지속가능한 발전의 관점에서 중요함에도 불구하고 기존의 지속가능성 보고체계에서 종종 간과되는 사회적경제의 특성을 강조하는 지표들도 포함된다.

61개 지표의 전체 목록은 다음과 같다:

지속가능발전성과지표(SDPIs)

1단. 추세지표: UNCTAD 핵심 지표의 추세 파악

1단. A. 경제 영역

- I.A.1 매출(Revenue)
- I.A.2 순부가가치(Net value added)
- I.A.3 제세공과금(세금 및 공과금)(Taxes and other payments to the government)
- I.A.4 친환경 투자(Green investment)
- I.A.5 지역사회 투자(Community investment)
- I.A.6 연구개발(R&D) 총 지출액(Total expenditures on Research & Development)
- I.A.7 현지조달 비율(Percentage of local procurement)

1단. B. 환경 영역

- I.B.1 물 재활용 및 재사용(Water recycling and reuse)
- I.B.2 재사용, 재제조 및 재활용을 통한 폐기물 발생량 감소(Reduction of waste generation by reused, re-manufactured and recycled)
- I.B.3 오존층 파괴 물질(ODS) 및 화학물질(Ozone-depleting substances (ODS) and chemicals)

1단. C. 사회 영역

- I.C.1 직원 1인당 연간 평균 교육훈련 시간(Average hours of training per year per employee)
- I.C.2 직원 1인당 연간 교육훈련비(Expenditure on employee training per year per employee)
- I.C.3 매출 대비 직원 임금 및 복리후생비의 고용 유형 및 성별 비율(Employee wages and benefits as a proportion of revenue, with breakdown by employment type and gender)
- I.C.4 매출 대비 직원 건강 및 안전에 대한 지출 비율(Expenditures on employee health and safety as a proportion of revenue)
- I.C.5 단체협약의 적용을 받는 직원의 비율(Percentage of employees covered by collective agreements)

1단. D. 제도 영역

- I.D.1 이사회 개최 횟수 및 참석률(Number of board meetings and attendance rate)
- I.D.2 연령대별 이사 수(Board members by age range)
- I.D.3 감사위원회 개최 횟수 및 참석률(Number of meetings of audit committee and attendance rate)
- I.D.4 보수: 이사 1인당 총 보수(상임이사 및 비상임이사)(Compensation: Total compensation per board member (both executive and non-executive directors))
- I.D.5 직원 1인당 연간 평균 반부패 이슈 교육훈련 시간(Average hours of training on anti-corruption issues per year per employee)

2단. 맥락기반 및 변혁적 공개 지표: 영향 맥락화 및 변혁적 잠재력 공개

2단. A. 환경 영역

- II.A.1 온실가스 배출량(scope 1과 2)(GHG emissions (scope 1 and 2))
- II.A.2 온실가스 배출량(Scope 3)(GHG emissions (scope 3))
- II.A.3 물 사용(Water use)
- II.A.4 유해폐기물 처리(Hazardous waste treatment)
- II.A.5 재생에너지(Renewable energy)
- II.A.6 전과정평가 및 순환성지표(Life cycle assessment and circularity indicators)

2단. B. 사회경제 영역

- II.B.1 재정공개(Fiscal disclosure)
- II.B.2 조세격차(Tax gap)
- II.B.3 CEO-근로자 임금 비율(CEO-worker pay ratio)
- II.B.4 생활임금격차(Living wage gap)
- II.B.5 잉여금/이익의 분배(Distribution of surplus/profits)
- II.B.6 성별 임금격차: 보수의 평등성(Gender pay gap: Equality of remuneration)
- II.B.7 성별 다양성: 직급별 채용(Gender diversity: Hiring at different occupational levels)
- II.B.8 성별 다양성: 직급별 승진(Gender diversity: Promotion at different occupational levels)
- II.B.9 성평등: 관리직 여성 비율(Gender equality: Proportion of women in managerial positions)
- II.B.10 돌봄 지원 프로그램(Caregiving support programmes)
- II.B.11 산업재해 발생 빈도/발생률(Frequency/incident rates of occupational injuries)
- II.B.16 근로자 참여(Worker participation)
- II.B.17 비정규직 및 하청근로자(Contingent and subcontracted workers)
- II.B.18 취약계층의 고용(Hiring of vulnerable groups)
- II.B.19 장기 근로 계약(Long-term work contracts)
- II.B.20 직원 이직률(Employee turnover rate)
- II.B.21 책임있고 윤리적인 조달(Responsible and ethical sourcing)
- II.B.22 취약계층 교육(사회적경제조직/기업에만 적용)(Training of vulnerable groups (applicable to SSEOs only))
- II.B.23 노동통합(사회적경제조직/기업에만 적용)(Work integration (applicable to SSEOs only))

2단. C. 제도 영역

- II.C.1 기업의 정치적 영향력: 정책, 프로그램 및 관행(Corporate political influence: Policies, programmes and practices)
- II.C.2 맥락기반 트리플바텀라인(TBL) 회계(Context-based triple bottom line (TBL) accounting)
- II.C.3 법률적 분쟁합의로 인해 지불했거나 지불해야 하는 벌금 총액(Amount of total fines paid or payable due to settlements)
- II.C.4 법률적 분쟁합의로 인해 지불했거나 지불해야 하는 부패관련 벌금 금액(Amount of corruption-related fines paid or payable due to settlements)
- II.C.5 정보 및 지식의 공유(Public sharing of information and knowledge)
- II.C.6 여성 이사진의 수 및 비율(Number and percentage of women board members)
- II.C.7 이사회 이사의 임기 제한(Term limits for board of directors)
- II.C.8 회복탄력성(Resilience)
- II.C.9 연례총회 참석(사회적경제조직/기업에만 적용)(Attendance at annual general meetings (applicable to SSEOs only))
- II.C.10 민주적 선거(사회적경제조직/기업에만 적용)(Democratic elections (applicable to SSEOs only))
- II.C.11 경영진의 정당성(사회적경제조직/기업에만 적용)(Legitimation of management (applicable to SSEOs only))
- II.C.12 이해관계자 참여(사회적경제조직/기업에만 적용)(Stakeholder participation (applicable to SSEOs only))

제2부

지속가능발전 성과지표(SMPI): 2단 접근법 사용자 매뉴얼

Sustainable Development
Performance Indicators:
User Manual
for the Two-Tier Approach

제2부는 지표들의 정의와 설명을 제공하고, 이를 지속가능발전목표(SDGs) 지표 프레임워크와 연결한다.
부록에서는 관련방법론을 설명한다.

1단

추세지표: UNCTAD 핵심 지표의 추세 파악

● 1단: A. 경제 영역

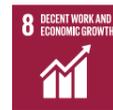
I.A.1 매출

정의

매출은 상품이나 서비스의 판매 또는 자본이나 자산의 다른 모든 사용으로부터 발생하는 가치로, 경제주체가 특정 보고기간에 인지한 것이다. 매출(Revenue, Sales, or Turnover)은 일반적으로 손익계산서(income statement or P&L)의 최상단 항목으로 표시된다.⁸

추세
추세 파악을 위해 지난 5년간의 매출 공개.

SDGs와의 연관성
SDG 지표 8.2.1.



I.A.2 순부가가치

정의

부가가치는 매출에서 구입된 재료, 상품 및 서비스 비용을 뺀 나머지로 정의된다. 부가가치는 경제주체가 창출하여 다양한 이해관계자들(직원, 대출자, 관계당국, 및 주주)에게 분배할 수 있는 자원이다. 다시 말해, 부가가치는 직원, 대출자, 관계당국 및 소유자(협동조합의 경우, 회원)에게 생성되어 주어진 가치의 합이다.

순부가가치는 부가가치에서 감가상각을 차감한 가치를 지칭한다.

추세
추세 파악을 위해 지난 5년간의 순부가가치 공개.

SDGs와의 연관성
SDG 지표 8.2.1, 9.b, 9.4.1.



I.A.3 세금 및 공과금

정의

주어진 기간 동안 납부된 세금(내국세뿐만 아니라 재산세나 부가가치세와 같은 다른 부과금 및 세금 포함)과 관련 벌금, 그리고 모든 로열티, 라이선스료 및 기타 정부 납부금(예: 통신업, 광업, 항공업, 은행업, 보험업, 유제품업, 에너지 및 천연자원 사업, 등 정부가 규제하는 산업에 부과된 특정 수수료, 사용료, 보조금, 기여금 또는 로열티). 이 수치에서 다음은 제외된다: 미납될 수 있는 이연 세금; 정부 자산의 취득과 관련된 금액(예: 국영기업의 인수); 세금 납부와 무관한 준법 문제로 인한 벌금 및 과태료(예: 환경 오염).

추세
추세 파악을 위해 지난 5년간의 세금 및 기타 정부 납부금 공개.

SDGs와의 연관성
SDG 지표 17.1.2.



I.A.4 친환경 투자

정의

녹색 투자는 환경에 직간접적으로 긍정적이라 볼 수 있는 투자를 의미한다. 다시 말해, 이 지표는 오염 및 기타 형태의 환경 훼손을 예방, 축소, 제거하는 것이 주요 목적인 투자를 위한 모든 지출을 포함한다.⁹

추세
추세 파악을 위해 지난 5년간의 친환경 투자액 공개.

SDGs와의 연관성
SDG 지표 7.b.1.



I.A.5 지역사회 투자

정의

지역사회 투자는 자선 및 자발적 기부, 그리고 수혜자가 경제주체 외부에 있는 보다 넓은 커뮤니티에 대한 투자를 의미한다. 여기서 주체의 사업상 요구 충족을 주 목적으로 하거나 사업을 용이하게 하는 법적 및 상업적 활동이나 투자(예: 공장으로 가는 도로 건설)는 제외된다. 반면, 조직의 주요 사업장 외부에 구축된 인프라(예: 근로자와 그 가족을 위한 학교 또는 병원)는 포함될 수 있다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자선 및 자발적 기부 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 17.17.1.



I.A.6 연구개발 총 지출액

정의

연구개발 총 지출은 새로운 과학적 또는 기술적 지식과 이해를 얻기 위해 수행되는 독창적이고 계획적인 연구의 비용(즉, 연구활동에 대한 지출)과 생산과 판매 이전에 새로운 또는 크게 개선된 재료, 장치, 제품, 공정, 시스템 또는 서비스를 만들어 내기 위해 연구 결과나 기타 지식을 계획이나 설계에 적용하는 비용(즉, 개발활동에 대한 지출)을 포함한다. 이 지표는 보고주체가 보고기간 동안 연구개발에 지출한 금액을 화폐 단위로 공개하도록 요구한다. 이러한 활동의 예는 다음과 같다: 새로운 지식을 발견하기 위한 연구; 조제법, 제품 또는 공정의 수정; 새로운 기술을 장착한 도구의 설계; 프로토타입, 신제품 및 공정의 설계와 테스트.

추세

지난 5년 동안 (i) 연구개발 지출을 지속가능성 목표 또는 성과 목표에 부합시키기 위한 정책이 있었는지, (ii) 이 목표가 설정되었는지, (iii) 이 목표가 달성되었는지 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 9.5.1.



I.A.7 현지조달 비율

정의

현지조달 비율은 보고주체가 지역 공급자에 지출하는 비용의 비율이다. 현지조달 비율은 경제주체의 지역 경제와의 연계 정도를 나타내는 일반적인 지표이다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 현지조달 비율 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 9.3.1.



● 1단: B. 환경 영역

I.B.1 물 재활용 및 재사용

정의

물 재활용 및 재사용은 “사용된 물과 폐수(처리 또는 미처리)를 표면수, 지하수 또는 (동일 공정, 동일 시설 내 다른 공정, 또는 조직의 다른 시설에 있는) 제3자에게로 방류하기 전에 다시 한번 순환시키는 행위”로 정의된다.¹⁰

“재사용수(reused water)는 선행 처리 여부와 관계없이 다른 사용자에게 공급되어 추가 사용되는 폐수이다. 여기서 동일한 경제단위 내에서의 물 재활용(recycling of water)은 제외된다. 이들 재사용수에 대한 정보는 물 사용 효율성 분석에 유용할 수 있지만 일반적으로는 제공되지 않고 있다. 재사용수는 수령자로부터 매입에 관한 결제가 이뤄지면 제품으로 간주된다.”¹¹ 따라서, 가능하다면, 재사용수는 재활용수와 별도로 보고해야 한다.

물 재활용 및 재사용은 보고주체가 보고기간 동안 재활용 및/또는 재사용하는 물의 총 부피를 의미한다.

물 재활용 및 재사용은 거의 모든 국가에서 실행될 수 있으며, 여기는 다음이 포함된다:

- 직접 재사용(Direct reuse): 경제주체는 청결도가 사용 목적에 충분한 폐수를 재사용할 수 있다. 물은 여러 번 재사용되고 다른 주체들에 의해서도 사용될 수 있으며, 이는 물 소비를 최소화하는 가장 중요한 방법 중 하나이다. 재사용 방식은 관개(농업), 난방 및 냉방, 세탁, 청소, pH 조정, 화재 보호, 생산라인 사용 등 다양하다.
- 처리 후 재사용(재활용)(Treat and reuse(recycling)): 폐수는 오염, 등의 문제로 인해 직접 재사용할 수 없는 경우가 많다. 폐수를 재사용(또는 환경에 방류)을 위해 안전하게 만들려면 처리하여 오염물질과 불순물을 안전 수준까지 낮춰야 한다. 처리 절차는 재사용에 요구되는 수질에 따라 선택한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 물 재활용 및 재사용 실천상황 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 6.3.1.



I.B.2 재사용, 재제조 및 재활용을 통한 폐기물 발생량 감소

정의

이 지표는 경제주체의 비부가가치당 폐기물 발생량의 변화를 측정한다. 구체적으로, 폐기물은 비제품 산출물이다. 그러나 물과 대기오염물질은 비제품 산출물이지만, 폐기물로 보지는 않는다. 재생 가능한 폐기물의 경우, 폐기물 처리 옵션의 우선순위는 재사용, 재제조, 재활용 순이다. 이는 순환경제 원칙(circular economy principle)과 일치한다.

재사용(Reuse)은 명확히 정의된 사용연한이 끝난 구성요소, 부품 또는 제품을 추가적으로 사용하는 것을 의미한다. 재사용은 제조과정은 포함하지 않지만, 추가사용 전에 청소, 수리 또는 리퍼브 작업이 수행될 수는 있다.

재제조(Re-manufacturing)는 명확히 정의된 사용연한이 끝난 구성요소, 부품 또는 제품을 청소, 수리 또는 리퍼브를 넘어서는 새로운 제조 과정을 통해 추가적으로 사용하는 것을 의미한다.

재활용(Recycling)은 새 제품의 생산을 위해 스크랩이나 기타 폐기물에서 재료를 회수하여 재사용하는 것이다. 에너지 회수(또는 열 재활용)는 재활용이 아닌 소각으로 간주된다. 재활용을 위해 폐기물의 상태를 조절하는 사전처리 공정은 재활용 과정의 일부로 간주된다.

추가적으로, 재사용, 재제조, 재활용은 열린고리형(open loop)와 닫힌고리형(closed loop)으로 구분할 수 있다. 열린고리형은 재활용, 재사용 또는 재제조 재료가 보고주체의 공정이 아닌 시장으로 반환되는 것을 의미하고, 닫힌고리형은 재활용, 재사용 또는 재제조 재료가 보고주체의 공정으로 반환되는 것을 의미한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 폐기물 발생량과 재사용, 재제조, 재활용 실천상황 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 목표 12., SDG 지표 12.5.1.



I.B.3 오존층 파괴 물질 및 화학물질

정의

이 지표는 경제주체의 순부가가치(NVA) 당 오존층 파괴 물질(ODS) 및 화학물질 의존도의 정량화를 목표로 한다. ODS는 모두 대량 화학물질이며 순수 물질이나 혼합물로 존재한다. 이들은 일반적으로 염소 및/또는 브롬을 포함하는 화학물질이다. 가장 중요한 ODS 및 화학물질은 몬트리올 의정서에 따라 관리되며, 이 의정서의 부록 A, B, C 또는 E에 명시되어 있다.¹²

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 오존층 파괴 물질 및 화학물질 사용 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 12.4.2.



● 1단: C. 사회 영역

I.C.1 직원 1인당 연간 평균 교육훈련 시간

정의

이 지표는 경제주체의 직원 교육훈련(즉, 인적자본)에 대한 투자 규모와 이러한 투자가 직원 전반에 걸쳐 어느 정도 이루어졌는지를 교육훈련 시간으로 나타낸다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 직원 1인당 연간 평균 교육훈련 시간 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 4.3.1.



I.C.2 직원 1인당 연간 교육훈련비

정의

이 지표는 기업의 직원 교육훈련(즉, 인적자본)에 대한 투자 규모와 이러한 투자가 직원 전반에 걸쳐 어느 정도 이루어졌는지를 지출 비용으로 나타낸다. 여기는 교육과정 비용, 강사료, 교육시설, 교육장비 및 관련 출장비 등 교육에 소요되는 직간접적인 비용이 고려되어야 한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 직원 1인당 연간 교육비 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 4.3.1.



I.C.3. 매출 대비 직원 임금 및 복리후생비의 고용 유형 및 성별 비율

정의

이 지표는 보고기간 동안 경제주체의 전체 직원 인력에 대한 총 비용을 반영하며, 총 매출 대비 직원 인력에 사용한 비용의 비율을 직원 유형별, 그리고 성별에 따라 세분화한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 매출 대비 직원 임금 및 복리후생비의 고용 유형별 그리고 성별 비율 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 8.5.1, 10.4.1.



I.C.4 매출 대비 직원 건강 및 안전에 대한 지출 비율

정의

이 지표는 직원의 건강 및 안전 보장을 위한 경제주체의 총 비용을 총 매출 대비 비율로 나타낸 것이다. 근무상 사고는 생산성을 저하시키고 관리자의 주의를 분산시킬 뿐만 아니라 인적자본 개발을 저해하며, 불량한 관리와 관행의 표시일 수도 있다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 매출 대비 직원 건강 및 안전에 대한 지출 비율 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 목표 8.8, 3.8., SDG 지표 3.8.1, 3.8.2.



I.C.5 단체협약의 적용을 받는 직원의 비율

정의

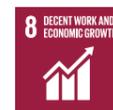
이 지표는 보고주체의 전체 종업원 수 대비 단체협약이 적용되는 직원의 비율이다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 단체협약의 적용을 받는 직원의 비율 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 8.8.2.



● 1단: D. 기관 영역

I.D.1 이사회 개최 횟수 및 참석률

정의

이 지표는 연간 이사회 개최 횟수와 이 회의들에 대한 참석률을 나타낸다.

추세

지난 5년간의 이사회 개최 횟수 및 참석률 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 목표 16.6.



I.D.2 연령대별 이사 수

정의

이 지표는 연령대별 이사들의 수를 나타낸다.

추세

지난 5년간의 연령대별 이사 수 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 16.7.1.



I.D.3 감사위원회 개최 횟수 및 참석률

정의

이 지표는 감사위원회의 개최 회수와 참석률이다. 경제주체가 효과적이고 책임감 있으며 투명한 거버넌스를 구축했는지 여부를 정량적으로 측정한다.

추세

지난 5년간의 감사위원회 개최 횟수 및 참석률 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 목표 16.6.



I.D.4 보수: 이사 1인당 총 보수(상임이사 및 비상임이사)

정의

이 지표는 이사 1인당 총 보수를 나타낸다. 이는 상임과 비상임이사 모두를 포함하는데, 전자는 기업 관리 운영의 책임이 있는 이사, 후자는 그 책임이 없는 이사이다.¹³

추세

지난 5년간의 이사 1인당 총 보수(상임이사 및 비상임 이사 모두) 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 목표 16.6.



I.D.5 직원 1인당 연간 평균 반부패 이슈 교육 시간

정의

이 지표는 직원들이 반부패 문제에 대해 받는 평균 교육훈련 시간에 관한 것이다.

추세

지난 5년간 조직 내 모든 근로자들이 반부패 정책, 프로그램 및 실천사항에 대해 교육받은 시간 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 16.5.2.



2단

맥락기반 및 변혁적 공개 지표 : 영향 맥락화 및 변혁적 잠재력 공개

● 2단: A. 환경 영역

II.A.1 온실가스(GHG) 배출량(스코프 1과 2)

정의

지구온난화에 영향을 끼치는 보고주체의 온실가스 배출량 측정치. 이는 스코프 1 배출(일반적으로 연료 연소, 물리 또는 화학적 처리 및 누출과 관련된 기업의 배출)과 스코프 2 배출(구매한 전기, 열, 증기 또는 냉각)을 모두 포함한다.¹⁴

추세

추세 파악을 위해 최소 지난 5년간의 배출 데이터 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

보고주체에 의한 온실가스(GHG) 배출은 0을 넘어서는 안된다. 이 지표는 또한 온난화를 산업화 이전 수준 대비 1.5°C로 제한하는 완화 경로들(mitigation pathways)에 부합하는 과학기반 중간 임계치 또는 목표를 제시한다.(여러 방법론에 대해서는 부록 참조).

SDGs와의 연관성

SDG 13: SDG 지표 9.4.1.



II.A.2. 온실가스 배출량

정의

온실가스 스코프 3 배출은 조직이 직접 소유하거나 통제하지 않는 가치사슬 내 배출원으로부터 대기로 배출되는 지구온난화 초래 가스를 측정한다. 이 지표는 조직이 스코프 3 온실가스 배출량을 측정하고, 공급망에 속한 다른 업체들이 스스로 스코프 1과 2 온실가스 배출량을 측정하게끔 요구하는 노력을 기울이는지 여부의 공개를 요구한다.

추세

지난 5년간 조직이 공급망 내 타 업체들에게 자신의 스코프 1과 2 온실가스 배출량(즉, 조직의 스코프 3 배출량)을 측정하게끔 요구하는 노력을 기울였는지 여부 공개.

변혁적 공개

조직의 스코프 3 온실가스 배출량 측정 및 보고에 스코프 3 온실가스 배출량 측정 도구 또는 프레임워크가 사용되고 있는지 여부와 조직의 가치사슬 내 경제주체들이 스코프 1과 2 온실가스 배출량 측정을 요구받고 있는지 여부를 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 13; SDG 지표 9.4.1.



II.A.3 물 사용

정의

물 사용이란 조직의 수자원 소비가 정량적으로 지속가능한 정도를 의미한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개

지속가능성 임계치 또는 규범

특정 위치에서의 순 물 소비량(Net water consumption)은 공정하고 비례적인 시설별 재생가능 물 공급 할당량을 초과하지 않아야 한다(방법론은 부록 참조).

SDGs와의 연관성

SDG 6.



II.A.4 유해폐기물 처리

정의

이 지표는 보고된 총 폐기물 중 처리된 유해폐기물의 비율과 유해폐기물 총량의 절대치를 나타낸다. 유해폐기물은 유해폐기물의 국가간 이동 및 그 처리의 통제에 관한 바젤협약(Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal)에 따라 분류할 수 있다.¹⁵

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

조직에 유해폐기물이 발생하는 경우 전량 처리해야 한다.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 12.4.2.



II.A.5 재생에너지

정의

이 지표는 보고기간 중 기업의 총 에너지 소비량 대비 재생에너지 소비량의 비율로 정의된다. 재생에너지의 종류에는 태양 에너지, 바이오매스, 지열에너지, 해양에너지 등이 있다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개

지속가능성 임계치 또는 규범

에너지 소비는 전적으로 재생에너지의 형태로 이루어져야 한다.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 7.2.1. and 7.3.1.



II.A.6 전과정 평가 및 순환성지표

정의

이 지표는 순환성지표(circularity indicators)와 전과정평가(life cycle assessment)를 모두 포함하며, 시스템의 순환성이 환경성과의 개선으로 이어지도록 함으로써 지속가능성과 순환성 간의 관계를 명확히 확립한다.¹⁶ 전과정평가는 제품 시스템의 생산부터 소비에까지 이르는 전과정에 걸친 투입물, 산출물 및 잠재적 환경 영향을 수집하고 평가하는 방법론이다.¹⁷ 제품 차원에 적용되는 순환성지표는 제품의물질 순환성 또는 물질 흐름을 측정한다. 즉 순환유입 비율(기업에 유입되는 자재, 부품 또는 제품, 등의 자원이 재생가능한 물질이거나 이미 사용되었던 물질인 비율)과 순환유출 비율(기업 밖으로 유출되는 자재, 부품, 제품, 부산물, 폐기물 등이 회수 가능하게 또는 회수되는 것이 입증가능하게 설계 및 처리된 비율)을 추적한다.¹⁸

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개

변혁적 공개

조직은 모든 상품과 서비스에 전과정 평가를 적용하는지 여부와 순환 물질 유입 및 유출 또는 물질 흐름의 순환성을 추적하는지 여부를 공개한다.

SDGs와의 연관성

SDG 12.



● 2단: B. 사회경제 영역

II.B.1 재정공개

정의

이 지표는 국제 조세 정의에 따른 세분화된 공개와 투명성을 촉진하기 위해 재정공개를 강화할 것을 요구한다. 재정공개는 기업의 매출, 이익, 직원 수, 법인세 등을 외부에 보고하는 것을 말한다. 기업에 대한 재정 정보 공개는 (a) 기업이 사업을 영위하는 상위 3개 국가(매출, 직원 수 또는 물적자본 기준), 그리고 (b) 수익 기준 상위 3개 국가에서 이루어져야 한다.

추세

지난 5년간의 자료 공개

변혁적 공개

(a) 사업 영위 상위 3개국 및 (b) 수익 기준 상위 3개국에 대한 매출, 이익, 직원 수, 완납 법인세, 물적 자본(physical capital)을 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 목표 17.1.



II.B.2. 조세격차

정의

이 지표는 기업의 법정세율(STR, statutory tax rate)과 추정 실효세율(ETR, effective tax rate)의 차이로 발생하는 세금 격차를 측정한다. 기업의 공격적 세금전략과 정부들 간의 세금 경쟁으로 인해 법정세율과 실효세율, 즉 공식 재정정책에 따른 납부예상액과 실제 납부액 사이에 상당한 격차가 발생할 수 있다.

추세

추세 파악을 위해 사업을 영위하는 상위 3개 국가(매출기준)에서의 지난 5년간의 자료 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

Sayani의 방법론에서 제안하는 대로 세금 격차는 매년, 그리고 5년간 평균적으로 5%를 초과하지 않아야 한다.¹⁹

SDGs와의 연관성

SDG 지표 17.1.2.



II.B.3 CEO-근로자 임금 비율

정의

이 지표는 CEO와 근로자의 임금 비율을 측정하여 수직적 불평등 해결의 중요성에 중점을 둔다. 이 지표는 최저 사분위수 직원의 중간 보수(the median compensation of the lowest quartile of employees) 대비 기업 최고 보수 임원이 받는 총 보상액의 비율을 나타낸다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

CEO-근로자 임금 비율은 30:1을 초과해서는 안된다.

SDGs와의 연관성

SDG 10.



II.B.4 생활임금격차

정의

생활임금 지급은 공정한 보수(fair remuneration)의 원칙을 준수하기 위해 필수적이며 생활임금은 다음과 같이 정의된다:

근로자가 특정 직장에서 받는 보수로서 근로자와 그 가족이 [...] 음식, 물, 주택, 교육, 의료, 교통, 의복, 및 기타 필수적인 필요(예기치 못한 사건에 대한 대비 포함)를 충족하여 적절한 생활 수준을 유지하기에 충분한 금액.²⁰

이 지표는 근로자에게 지급되는 실제 임금 및 혜택과 표준 생활임금 간의 격차인 생활임금격차를 측정한다. 이 지표는 매년 전 직원을 대상으로 산출하여 보고한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 생활임금격차 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

임금 수준은 해당 지역의 생활임금에 부합해야 하며, 따라서 생활임금격차는 0보다 크지 않아야 한다.

SDGs와의 연관성

SDGs 1, 5, 8, 10.



II.B.5 잉여금/이익의 분배

정의

이 지표는 발생한 잉여금이 투자자에게 흘러가지 않고 사업과 목표 수혜자 그룹에 재투자되는 사회적 사업 모델에서 착안한 것이다. 이 지표는 (i) 잉여금과 이익이 어느 정도 분배되는지, (ii) 누구에게 어떤 비율로 분배되는지의 공개를 요구한다.

변혁적 공개

다음 항목별로 잉여금/이익 분배 비율 공개:

(i) 구성원/근로자/생산자, (ii) 우리사주 제도(ESOP employee stock ownership plans), (iii) 주주, (iv) 조직 내 재투자 (v) 기타: 명시(예: 지역사회 투자).

SDGs와의 연관성

SDG 10.



II.B.6 성별 임금격차: 보수의 평등성

정의

이 지표는 조직 내 직급별 남녀 평균 보수의 격차를 나타내며 다음의 두 가지 하위 지표를 포함한다:

지표 1: 성별 임금격차가 존재하는 경우 조직 차원의 전반적 격차를 측정.

지표2: 각 직급(해당 조직에서 파악)별 성별 임금격차를 측정.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 성별 임금격차 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

조직 내 남녀 평균 보수 차이는 3%를 초과해서는 안된다.²¹

SDGs와의 연관성

SDG 5.



II.B.7 성별 다양성: 직급별 채용

정의

조직 내 여러 직급에서 여성을 채용할 때 성평등이 어느 정도 이루어지고 있는지를 나타내는 지표이다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

모든 연도에 조직 내 여성 고용은 전체 고용의 40% 보다 적어서는 안된다.²²

SDGs와의 연관성

SDGs 5 and 10.



II.B.8 성별 다양성: 직급별 승진

정의

조직의 여러 직급에서 남녀의 승진에 있어 성평등이 어느 정도 이루어지고 있는지를 나타낸다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

모든 연도에 조직 내 여성 승진은 전체 승진의 40% 보다 적어서는 안된다.

SDGs와의 연관성

SDGs 5 and 10.



II.B.9 성평등: 관리직 여성 비율

정의

이 지표는 해당 보고기간의 관리직 여성 수를 총 관리자 수로 나눈 값으로 표시된다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

모든 연도에 조직 내 관리직 여성의 비율은 40% 보다 적어서는 안된다.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 5.5.2.



II.B.10 돌봄 지원 프로그램

정의

이 지표는 미취학 아동, 사춘기 전 아동, 노인, 등과 관련된 직원의 돌봄 수요에 대해 어느 정도의 지원이 필요함을 인정함을 나타낸다. 이 지표는 직원이 부양가족을 돌보기 위해 불이익이나 고용 상태상의 피해 없이 주기적으로 업무를 중단하거나 일정을 변경할 수 있도록 기업 보상 및 복리후생 프로그램에 조항을 마련할 것을 요구한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

아래 나열된 8가지 정의된 프로그램은 모든 풀타임 및 파트타임 직원에게 제공되어야 한다:

1. 법적 최소 기준을 상회하는 출산 또는 입양을 위한 유급 육아휴직(모성 및 부성 모두 포함)
2. 유연 근무제 및/또는 압축 근무주
3. 재택근무
4. 장기적 돌봄을 위한 직장내 보육시설 또는 보조금 기반 서비스
5. 단기적 필요에 대응하기 위한 긴급 지원 보육 서비스 또는 보조금 기반 지원
6. 어르신 돌봄을 위한 긴급 지원, 유급 휴가 또는 보조금 기반 지원
7. 장애인을 위한 긴급 지원, 유급 휴가 또는 보조금 기반 지원
8. 장기 휴직으로부터 복귀시 혹은 장기 휴직을 시작하는 경우에 대한 원활한 전환 지원.²³

SDGs와의 연관성

SDG 지표 4.2 and 5.4.



II.B.11 산업재해 발생 빈도/발생률

정의

이 지표는 보고기간 동안 업무상 사고, 부상 및 질병²⁴으로 인해 손실된 근무 일수에 관련된 것이다. 이 지표는 경제주체의 직원 건강 및 안전 정책의 효과와 건강하고 안전하며 생산적인 업무환경을 구축할 수 있는 능력을 나타낸다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

지속가능성 임계치 또는 규범

업무상 사고, 부상, 질병 및 사망이 발생하는 비율은 제로가 되어야 한다.

SDGs와의 연관성

SDG 목표 8.8, 3.8.; SDG 지표 3.8.1, 3.8.2, 8.8.1.



II.B.12 직장 내 괴롭힘과 차별

정의

이 지표는 경제주체가 직장 내 괴롭힘과 차별을 해결하기 위한 정책, 교육과정 또는 메커니즘을 갖추고 있는지, 또한 폭력, 괴롭힘, 성적 착취가 없는 환경을 보장하기 위해 기밀 고충처리, 해결 및 보복 금지 메커니즘을 제공하는지에 관한 공개를 요구한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

직장 내 괴롭힘, 차별, 등의 문제에 대해 존재하는 정책, 교육 또는 기타 메커니즘을 공개하고 그 작동 방식과 효과를 파악.

SDGs와의 연관성

SDGs 8 and 10.



II.B.13 구제책에 대한 접근성

정의

이 지표는 경제주체가 근로조건 및 노동권 문제의 구제책에 대한 접근성을 보장하는 메커니즘(예: 비국가 기반 고충처리 메커니즘)을 보유하고 있는지에 관한 공개를 요구한다.

추세

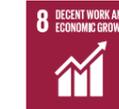
추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

근로조건 및 노동권 문제의 구제책에 대한 접근성 메커니즘의 존재 여부를 공개하고 그 작동 방식과 효과를 파악.

SDGs와의 연관성

SDG 8.



II.B.14 채용 및 승진에서의 차별

정의

이 지표는 경제주체가 직원을 차별 없이 채용하고, 승진시키고, 급여를 지급하는 구체적이고 서면화된 차별금지 정책을 보유하고 있는지, 그리고 이 정책의 준수 여부를 모니터링하는 시스템을 갖추고 있는지에 관한 공개를 요구한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

이 지표는 직원을 차별 없이 채용하고, 승진시키고, 급여를 지급하는 정책이 존재하는지 여부를 공개하도록 요구하며, 이러한 정책의 작동방식과 효과를 파악하는 것을 목표로 한다.

SDGs와의 연관성

SDG 10.



II.B.15 노조 조직률 및 단체교섭 적용범위

정의

노조 조직률은 전체근로자 중 노동조합에 가입한 근로자의 비율이며, 단체교섭 적용 범위는 단체교섭 협약의 적용을 받는 근로자의 비율이다. 특정 법적 상황에 따라 근로자와 기업 모두 노동조합 설립 능력이 제한될 수 있다는 점에 유의해야 한다. 그러나 이런 제약이 단체교섭에 적용될 필요는 없는데 그것은 노조가 없는 기업에서도 근로자의 거버넌스 참여와 대표성 확보가 여러 형태로 가능하기 때문이다.

추세

이 지표는 노조 조직률 및 단체교섭 적용범위에 관한 5년간의 추세 정보를 요구한다.

변혁적 공개

보고 주체 내에서 얼마만큼의 노동자가 노동조합에 가입해 있는지, 단체협약의 적용을 받는 노동자는 얼마나 되는지 공개

SDGs와의 연관성

SDG 지표 8.8.2.



II.B.16 근로자 참여

정의

이 지표는 거버넌스 시스템 내에서 근로자의 권한 강화를 촉진하는 참여 기준의 중요성을 강조하며 다양한 형태와 수준의 참여를 통한 근로자의 경영진에 대한 청구권 행사를 고용주가 어느 정도 허용하고 지원하는 지에 대한 공개를 요구한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

경영진에게, 근로자가 다양한 형태와 수준의 참여를 통하여 요구하는 것을 고용주가 허용하고 지원하는 지 여부 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 8.



II.B.17 비정규직 및 하청근로자

정의

정규직 또는 기간제 고용의 현저한 감소 및/또는 하청 노동에 대한 의존도 증가와 연관된 퇴행적 추세는 종종 노동권 약화 및 이윤 극대화와 맞닿아 있다. 이 지표는 경제주체가 비정규직 및/또는 하청 노동자에 의존하는 정도와 관련 정책 및 관행에 대한 공개를 요구한다.

추세

5년간의 시계열 데이터 제공.

변혁적 공개

보고주체는 비정규직 및/또는 하청근로자를 활용하는 범위를 공개하고 비정규직 및/또는 하청근로자의 사용과 추가 이익 간의 관계를 측정한다.

SDGs와의 연관성

SDGs 8 and 10.



II.B.18 취약계층의 고용

정의

사회의 취약계층은 연령, 성별, 인종, 민족 또는 대인관계(가족 구조, 결혼 여부 등)로 인해, 또는 자원(학교, 일자리, 소득, 주택, 등)에 대한 접근이 제한되어 차별(또는 불이익)을 받는 사람들을 말한다. 이 지표는 정규직에 있는 취약 인구(예: 소수 민족, 소수 종교, 이민자, 난민, 장애인, 사회수당 수급자, 전직 장기 실업자, 또는 성별이나 연령으로 정의되는 기타 소수자)의 비율을 공개하도록 요구한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

사회의 취약계층들을 파악한 후, 파악된 취약계층에 해당하는 정규직원 전체의 비율을 공개한다.

SDGs와의 연관성

SDGs 1 and 10.



II.B.19 장기 근로 계약

정의

보고주체의 설립 후 경과연도와 장기 계약을 맺은 직원의 비율

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

보고주체의 설립 후 경과연도와 장기 계약을 맺은 직원의 비율 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 8.



II.B.20 직원 이직률

정의

해당 연도에 퇴사한 직원의 비율

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

해당 연도에 퇴사한 직원의 비율 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 8.



II.B.21 책임있고 윤리적인 조달

정의

이 지표는 경제주체가 책임있는 조달 및 구매를 어느 정도 실행하고 있는지 공개할 것을 요구한다. 이 지표는 공급자가 종 종 다음과 같은 압력을 받는다는 점을 염두에 두고 있다: (i) 임금과 복리후생을 축소할 수 있는 공격적인 가격 책정, (ii) 과도하고 무계획한 초과근무를 발생시킬 수 있는 제품 개발과 짧은 생산 리드타임, (iii) 계열사와 공급자 간의 단기적이거나 불안정한 계약관계.

변혁적 공개

이 지표는 책임있는 조달 및 구매를 보장하기 위해 정책과 프로그램이 어느 정도 관여하고 있는지 공개를 요구하고, 이러한 정책과 프로그램의 작동방식 및 효과를 파악하는 것을 목표로 한다.

SDGs와의 연관성

SDG 12.



II.B.22 취약계층 교육(사회적경제조직/기업에만 적용)

정의

사회 취약계층에 속하며 향후 취업을 위한 직업기술 훈련 목적으로 채용된 사람의 비율. 사회의 취약계층은 연령, 성별, 인종, 민족 또는 대인관계(가족 구조, 결혼 여부 등)로 인해, 또는 자원(학교, 일자리, 소득, 주택, 등)에 대한 접근이 제한되어 차별(또는 불이익)을 받는 사람들을 말한다.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

사회 취약계층에 속하며 향후 취업을 위한 직업기술 훈련 목적으로 채용된 사람의 비율 공개.

SDGs와의 연관성

SDGs 4 and 10.



II.B.23 노동통합(사회적경제조직/기업에만 적용)

정의

노동 통합 프로그램을 통해 직업기술 교육을 받고 이후 취업했거나 계속해서 교육 훈련을 받게된 근로자의 비율.

추세

추세 파악을 위해 지난 5년간의 자료 공개.

변혁적 공개

직업기술 교육을 받은 후 취업했거나 계속해서 교육 훈련을 받게된 근로자의 비율 공개.

SDGs와의 연관성

SDGs 4 and 8.



● 2단: C. 제도 영역

II.C.1 기업의 정치적 영향력: 정책, 프로그램 및 관행

정의

경제주체가 정치적 기부, 로비 및 공공 정책 형성을 위한 기타 활동을 통해 정치적 영향력을 행사하는 정도.

변혁적 공개

정책, 프로그램 및 관행을 포함하여 기업의 정치적 영향력의 모든 중요한 측면을 공개.

SDGs와의 연관성

SDG 16.



II.C.2 맥락기반 트리플바텀라인(TBL, triple bottom line) 회계

정의

경제주체가 맥락기반 도구, 방법 및 지표(즉, 성과를 증분적으로만이 아니라 지속가능성 규범에 대비하여 표현하는 측정 시스템)를 사용하여 TBL 성과를 측정, 관리 및 보고하고 지속가능성 기준에 의거한 진전을 평가하는 정도.

지속가능성 임계치 또는 규범

조직은 맥락기반 회계 도구, 방법 및 지표를 사용하여 TBL 성과를 측정, 관리 및 보고하고 방법론에 설명된 기준을 충족해야 한다(방법론은 부록 참조).²⁵

SDGs와의 연관성

SDG 12.6.1.



II.C.3 법률적 분쟁 합의로 인해 지불했거나 지불해야 하는 벌금 총액

정의

모든 유형의 불법적 행위(부패를 포함하되 이에 국한되지 않음)에 대한 법적 합의로 인해 경제주체가 지불했거나 지불해야 하는 모든 벌금의 총액.

지속가능성 임계치 또는 규범

모든 유형의 불법 행위로 인해 경제주체가 지불했거나 지불해야 하는 벌금은 사실상 제로여야 한다.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 16.5.2.



II.C.4 법률적 분쟁합의로 인해 지불했거나 지불해야 하는 부패관련 벌금 금액

정의

이 지표는 보고기간 동안 규제기관 및 법원이 부과하여 지불했거나 지불해야 할 부패관련 벌금의 총 금전적 가치를 말한다. 부패에는 뇌물 수수, 급행료 수수, 사기, 갈취, 담합, 돈세탁 등의 행위가 포함된다. 또한 부정직하거나 불법적인 행위 또는 신뢰위반에 해당하는 행위를 유도하기 위해 선물, 대출, 수수료, 보상 또는 기타 혜택을 제공하거나 수령하는 행위도 포함된다. 또한 횡령, 영향력 거래, 직권남용, 불법적 부의 축적, 은폐, 사법 방해 등의 행위도 포함될 수 있다.²⁶

지속가능성 임계치 또는 규범

모든 유형의 불법 행위로 인해 경제주체가 지불했거나 지불해야 하는 벌금은 사실상 제로여야 한다.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 16.5.2.



II.C.5 정보 및 지식의 공개

정의

경제주체가 생성한 정보, 지식 및 데이터를 일반대중이 자유롭게 이용할 수 있는지 여부.

변혁적 공개

경제주체는 자신이 생산하는 정보, 지식 및 데이터(코드 포함)를 일반대중이 자유롭게 이용할 수 있게 하였는지 여부를 확인하고 공개한다.

SDGs와의 연관성

SDG 16.



II.C.6 여성 이사진의 수 및 비율

정의

이 지표는 여성 이사의 수와 비율로 구성되며 조직 내 성별 다양성을 정량적으로 측정한다.²⁷

지속가능성 임계치 또는 규범

조직은 모든 해에 여성 이사의 비율이 40% 보다 적지 않아야 한다.

SDGs와의 연관성

SDG 지표 5.5.2.



II.C.7 이사회 이사의 임기 제한

정의

경제주체의 이사에 대한 임기 제한이 있는지 여부.

변혁적 공개

경제주체는 이사의 임기 제한 여부를 확인하고 공개한다.

SDGs와의 연관성

SDG 16.



II.C.8 회복탄력성

정의

파괴적인 변화에 직면하여 배우고 혁신하며 적응할 수 있는 경제주체의 역량.

변혁적 공개

이 지표는 파괴적 변화에 직면하여 학습, 혁신, 적응하는 능력에 대한 경제주체의 자체 평가를 공개할 것을 요구한다.

SDGs와의 연관성

SDG 9.



II.C.9 연례총회 참석(사회적경제조직/기업에만 적용)

정의

연례총회(AGM, Annual General Meeting) 또는 이에 준하는 회원의 의사 결정 참여 기구의 참석 현황

변혁적 공개

조직은 최근 5년간 회원의 연례총회 또는 이에 준하는 회의/기구 평균 참석률을 파악하고 공개한다.

SDGs와의 연관성

SDG 16.



II.C.10 민주적 선거(사회적경제조직/기업에만 적용)

정의

조직의 관리자, 임원 및 조직 거버넌스 담당자 선출이 민주적 절차를 통해 이루어지는지 여부.

변혁적 공개

조직은 관리자, 임원 및 조직 거버넌스 담당자 선출 시 '1인 1표' 시스템(투표 위임 허용 여부와 무관하게)을 사용하는지 확인하고 공개한다.

SDGs와의 연관성

SDG 16.



II.C.11 경영진의 정당성(사회적경제조직/기업에만 적용)

정의

조직의 관리자 중 자신의 부하직원들에 의해(공식적 협의 절차, 선정위원회 참여 등을 통해) 선정된 자의 비율. 이 지표는 두 가지 공개를 요구한다: (i) 자신의 직원에 의해(방식에 무관하게) 선정된 관리자의 비율 (ii) 직원이(공식적 협의 절차, 선정위원회 참여 등을 통해) 선정에 참여한 경우 구체적인 참여 방식.

변혁적 공개

조직은 관리자 중 자신의 부하직원들에 의해 선정된 자의 비율을 공개한다.

SDGs와의 연관성

SDG 16.



II.C.12 이해관계자 참여(사회적경제조직/기업에만 적용)

정의

비직원 이해관계자(구성원, 소비자, 지역사회, 등)가 전략적 사안에 대한 의사 결정에 참여할 수 있는 공식적인 메커니즘이 마련되어 있는지 여부.

변혁적 공개

보고주체는 직원 이외의 이해관계자(구성원, 소비자, 지역사회 등)가 전략적 사안에 대한 의사 결정에 참여할 수 있는 공식적인 메커니즘이 마련되어 있는지 여부를 확인하고 공개한다.

SDGs와의 연관성

SDG 16.



부록: 측정 방법론

Appendix:
Measurement
Methodology

1단

추세 지표: UNCTAD 핵심 지표의 추세 파악

● 1단: A. 경제 영역

I.A.1 매출

측정방법

총 매출액 수치는 경제주체가 다른 목적을 위해 이미 다른 곳에 보고한 관리회계 처리 및 감사를 마친 재무제표의 데이터와 일치해야 한다.

국제회계기준(IFRS, International Financial Reporting Standards) 15를 적용하거나 중소기업용 국제회계기준(IFRS for SMEs, small and medium-sized enterprises)을 사용하는 경제주체의 경우, 보고주체는 총 매출액 수치를 파악하기 위해 다음의 다섯 단계를 적용할 수 있다:

- 고객과의 계약(들)을 확인한다.
- 계약(들) 상의 이행의무를 확인한다. 이행의무는 고객에게 상품 또는 서비스를 인도한다는 계약상의 약속을 말한다.
- 거래 가격을 결정한다. 거래 가격은 경제주체가 고객에게 약속된 상품 또는 서비스를 인도하는 대가로 받을 것으로 예상되는 금액이다. 이 예상되는 금액에 변동 금액요소가 포함되어 있을 경우, 경제주체는 약속한 상품 또는 서비스를 고객에게 인도하는 대가로 받을 것으로 예상하는 금액을 추정해야 한다.
- 계약에서 약속한 각 개별 상품 또는 서비스의 개별 판매가를 근거로 하여 상품과 서비스 인도라는 각각의 이행의무에 거래 가격을 할당한다.
- 고객에게 약속한 상품 또는 서비스를 인도함으로써 이행의무가 충족되는 시점(고객이 해당 상품이나 서비스에 대한 통제권을 획득하는 시점)의 매출을 파악한다. 이행의무는 특정 시점에 충족되거나(일반적으로 상품을 인도하는 약속의 경우) 일정한 시간에 걸쳐 충족될 수 있다(일반적으로 서비스를 제공하는 약속의 경우). 시간에 걸쳐 충족되는 이행의무의 경우, 경제주체는 의무가 충족됨에 따라 결정되는 매출액의 크기를 결정하기 위해 서비스제공이 얼마만큼 진행되었는가를 나타내는 적절한 척도를 선정한다.²⁸

경제주체는, 자신이 국제회계기준 15를 적용하지 않고, 중소기업용 국제회계기준을 사용하지 않는 경우, 이를 명확하게 명시하고 설명한다. 경제주체는 가능한 경우 항상 감사를 받은 재무제표 또는 내부 감사를 거친 관리회계상의 수치를 사용하여 경제적 정보 공개를 위한 자료를 작성해야 한다.

잠재적 정보 출처

매출은 손익계산서의 첫 번째 줄에서 확인할 수 있다. 보고기간의 매출을 계산하기 위한 단일 거래에 대한 정보는 재무 회계시스템(미수금계정, 수익주기)에 기록된다.²⁹ 관리회계시스템과 내부관리보고서는 일반적으로 여러 측면들을 고려하여 부문별 매출을 표시한다(부문별 보고).

I.A.2 순부가가치

측정방법

부가가치는 다음과 같이 계산된다. 창출된 직접적인 경제적 가치(매출 및 기타 소득)에서 운영비용(외부에서 공급된 상품 및 서비스 비용)을 차감한 값이며 총부가가치(GVA, gross value added)라고도 한다.

순부가가치는 부가가치에서 유형자산의 감가상각비를 차감하여 얻는다.

$$\begin{aligned} \text{산식:} \quad & \text{부가가치} = 1a + 1b - 2a - 2b \\ & \text{순부가가치} = 1a + 1b - 2a - 2b - 3a - 3b \end{aligned}$$

1a = 매출

1b = 기타 소득(투자 소득, 기타 손익)

2a = 매출원가(외부 공급 상품 및 서비스 비용 또는 제품, 상품 또는 서비스를 생산하는데 소요되는 원재료비)

2b = 운영비용(외부 공급 상품 및 서비스 비용)

3a = 매출원가에 대한 감가상각비

3b = 운영비용에 대한 감가상각비

잠재적 정보 출처

부가가치보고서: 조직이 창출한 부와 그 부가 어떻게 직원, 주주, 정부, 채권자로 구성된 다양한 이해관계자들에게 분배되고 사내에 보유되는지를 보여주는 재무제표다.

부가가치보고서 작성은 전통적 회계 시스템에서 수집한 데이터를 기반으로 이뤄지므로 부가가치는 발생 기준으로 계산된다.

경제주체가 부가가치보고서를 작성하지 않는 경우, 부가가치 계산은 감사를 거친 손익계산서 또는 내부 감사를 거친 관리계정(국가별 데이터의 경우 내부관리보고서 사용)의 데이터로 수행한다. 특히 부가가치보고서를 작성하고자 하는 경우, 운영비용은 외부 상품 및 서비스 공급자의 청구서(미지급금 계정에 기록) 전체에서 도출할 수 있다. 직원 임금 및 복리후생비에 대한 데이터와 관련 정보는 인사부서가 통상적으로 보상 및 급여관리정보시스템 내에서 관리하므로 인사부서에서 얻을 수 있다. 많은 경제주체들이 급여 정보를 수집하고 정교화하기 위해 전문 소프트웨어를 사용하고 있다. 대부분의 경우, 다양한 자본 제공자에 대한 지급금은 특정 계정(예: 미지급 이자 또는 배당금)에 기록되어 손익계산서에 이자비용으로 표시되거나 현금흐름표에 지급 배당금으로 표시된다., 또 기부금 형태의 지역사회 투자는 일반적으로 자선기부금이라고 불리는 특정 계정에 기록된다(내부 보고서에서는 개별비용 항목으로 표시되며 이는 자선기부금이라고

불릴 가능성이 높다).

I.A.3 제세공과금(세금 및 공과금)

측정방법

이 지표는 보고주체에 부과된 세금(소득 및 재산세 포함), 소비세, 부가가치세(VAT, value added tax), 지방세 및 기타 산업별 또는 국가별 부과금과 세금, 정부에 대한 모든 로열티, 라이선스 비용 및 기타 지불금 모두를 합산하여 계산한다.

잠재적 정보 출처

세금 및 기타 정부 납부금은 대차 대조표에서 비용 또는 부채로 표시될 수 있다.

I.A.4 친환경 투자

측정방법

조직은 국제기구에서 개발한 다양한 프레임워크 또는 체크리스트를 사용하여 친환경 투자에 대한 지출액을 알 수 있다. 여기에는 지속가능금융고위전문가그룹(HLEG, High-Level Expert Group on Sustainable Finance)이 유럽위원회 지속가능금융행동계획(Action Plan on Sustainable Finance of the European Commission)과 협력하여 개발한 포괄적 지속가능성분류법;³⁰ 유럽특허청 및 경제개발협력기구(OECD, Organization for Economic Co-operation and Development)가 공동으로 개발한 환경관련 기술목록; 유럽연합의 환경보호활동분류(CEPA, Classification of Environmental Protection Activities)에 따른 환경보호 지출목록이 포함된다.

어떤 유형의 기반기술이 친환경 투자와 관련이 있는지 이해하기 위해, 또한 이 지표의 계산에 어떤 투자를 포함시킬 수 있는지를 확인하는 출발점으로 다음 체크리스트를 제안한다:

- 일반 환경관리(폐기물 관리, 대기 및 수질 오염 저감, 토양정화 포함)
- 재생에너지(바이오 연료 포함)
- 효율성 향상을 위한 연소기술
- 기후변화 완화(예: 온실가스 포집, 저장, 격리, 폐기)
- 간접 기여(예: 에너지 저장)
- 운송(배기가스 저감, 효율성)
- 건물(에너지 효율).

유럽연합의 환경보호활동분류 목록에는 환경보호를 위한 지출 및 다음과 관련된 지출과 거래들도 포함된다:

- 환경보호 활동을 위한 자본 형성 및 토지 매입;
- 환경보호 제품, 즉 보존 노력에 직접적으로 기여하는 제품(예: 정화조, 쓰레기통, 퇴비통)의 구매.
- 친환경 제품으로 특별히 개조된 제품(예: 무수은 배터리, 염화불화탄소(CFC, chlorofluorocarbon) 무함유 제품)에 대한 투자. 일반 제품의 비용을 초과하여 지불한 추가 비용만 계산된다.

친환경 투자의 정의는 산업 전반에 걸쳐 공유된 것이 없고 기업의 위치 및 운영 상황에 따라 달라질 수 있음을 감안할 때 투자가 친환경으로 분류된 이유에 대한 일관된 설명으로 이 지표의 공개를 보완하는 것이 중요하다.

이러한 프레임워크는 해당 보고기간 동안의 친환경 투자 총액을 파악, 분류 및 계산하는 방법에 대한 유용한 정보를 제공한다. 이러한 프레임워크 또는 체크리스트를 사용하여 두 가지 지표를 계산할 수 있다:

- 해당 보고기간 동안의 총 친환경 투자 금액. 이 지표는 화폐단위(해당 송장에 표시된 비용)로 측정한다.
- 경제주체의 기간 t 동안의 총자산(및/또는 매출) 대비 친환경 투자 비율. 이 지표는 백분율로 표시한다.

잠재적 정보 출처

이러한 지출에 대한 정보는 해당 비용이 자본화되지 않았을 경우 운영비용에서 찾을 수 있다. 이러한 지출은 해당 투자의 성격에 따라 손익계산서에 생산비용 혹은 판매비용의 일부로 기재될 수 있다. 반면, 이러한 투자가 중요한 경우 자본화될 가능성이 높으며, 보고기간이 시작될 때 예산에 반영된다. 따라서 자본예산과 같은 내부관리보고서에서 해당 금액을 찾을 수 있다. 경제주체가 이러한 비용을 자본화하면 해당 비용은 경제주체의 대차대조표에 있는 고정자산에 포함된다(통상적으로 플랜트, 재산 및 장비의 일부로).

I.A.5 지역사회 투자

측정방법

지역사회 투자 금액은 보고기간에 발생한 지출(자본지출 및 운영비용(해당되는 경우) 모두 포함)을 화폐 단위로 표시한다.

두 가지 지표를 계산할 수 있다:

- 해당 보고기간 동안의 지역사회 투자 총액. 지역사회 투자는 보고기간에 발생한 지출(자본지출 및 운영비용(해당되는 경우) 모두 포함)을 화폐 단위로 표시한다.
- 경제주체의 기간 t 동안에 총자산(및/또는 매출) 대비 지역사회 투자 비율. 이 지표는 백분율로 표시한다.

첫번째 지표 계산과 두번째 지표 분자의 계산을 위해 다음 분류를 사용하여 해당 보고기간 동안의 지역사회 투자를 추적할 수 있다.

- 자선단체, 비정부기구 및 연구기관에 대한 기부금(해당 경제주체의 상업적 연구 및 개발과 관련 없어야 함).
- 직원과 그 가족을 위한 학교나 병원 등 경제주체의 주 사업장 인근 인프라를 포함한 지역사회 인프라(예: 교육, 의료 및 레크리에이션 시설)에 대한 자금 지원.
- 사회프로그램(예: 예술 및 교육 행사) 또는 자연재해 긴급 구호를 위한 직접 비용.

지역사회 인프라 지원과 관련하여, 경제주체가 기존 인프라를 매입하는 경우 지출 금액을 참고하여 계산한다. 시설 건설에 기여하는 경우, 자재, 인건비 및 해당 시설과 관련된 모든 건설 비용을 계산에 포함시킨다. 시설의 일상적인 운영에 자금을 지원하는 경우, 보고 금액에 관련 운영비용을 포함시킨다. 사회프로그램 지원과 관련해서는 경제주체가 자금을 조달한 프로그램과 관련된 구체적인 운영비용을 참고하여 금액을 계산한다. 또한 이 지표의 계산에는 인프라 구축을

위해 직원들이 시간과 역량을 투입하는 경우와 같은 비금전적 기여와 현물 기부(공정가치 기준)도 포함되어야 한다.

잠재적 정보 출처

기부금 또는 자선기부금은 일반적으로 총계정원장(모든 거래내역을 계정과목별로 정리한 장부)에 별도의 계정으로 기록된다. 이는 세금공제 대상 기부금은 전용 계정에 기록하는 원칙을 따르는 것이다. 따라서 이 지표를 계산하기 위한 정보는 이 계정에서 찾을 수 있으며 일반적으로 재정, 재무, 또는 회계부서에 의해 기록된다.

I.A.6 연구개발 총 지출액

측정방법

연구개발비용에 대한 회계처리 방식은 다양하다. 미국의 일반적으로 인정된 회계원칙(GAAP, Generally Accepted Accounting Principles)에 따르면 모든 연구개발비용은 발생시 비용으로 처리된다(즉, 발생시 손익계산서에 비용으로 기록됨). 국제회계기준(IFRS; IAS 38, International Accounting Standards 38)에 따르면 연구비는 비용으로 처리되고 개발비는 자본화된다(즉, 무형자산으로 처리되어 감가상각되고 대차대조표상에도 보고됨). 연구비의 예로는 제약업계의 새로운 백신 개발용 지식을 얻기 위한 테스트 비용을 들 수 있다. 개발비의 예로는 자동차업계의 출시 전 차 모델의 설계, 생산 및 테스트 비용을 들 수 있다. 따라서 국제회계기준에 따르면 개발활동과 연구활동의 구분이 중요하며, 연구개발비를 비용으로 처리할지 자본화할지를 결정하는 가장 중요한 기준은 무형자산을 사용 또는 판매할 수 있도록 완성할 수 있는 기술적 실현 가능성이다.

경제주체가 회계 및 보고에 사용하는 방식(GAAP 또는 IFRS)을 공개한다.

이 지표를 계산하려면 해당 보고기간에 발생한 모든 연구개발 지출을 고려해야 하는데, 이 금액은 어떻게 회계처리되었는가와 상관없이 독립적으로 계상되어야 한다.

두 가지 비율의 지표가 가능하며, 산식(I.3) 및 (I.4)와 같이 계산할 수 있다:

$$\text{총 연구개발 지출} / \text{총 자산(I.3)}$$

$$\text{총 연구개발 지출} / \text{총 매출(I.4)}$$

잠재적 정보 출처

이 지표를 계산하기 위한 정보는 해당 보고기간에 발생한 연구개발비를 비용처리 하는지(손익계산서에 운영비용의 일부로 포함되는 연구개발비에 대한 특정 항목이 있음), 아니면 자본화하는지(무형 자산으로 처리)에 따라 재무제표/재무회계시스템의 손익계산서 또는 대차대조표에서 확인할 수 있다.

국가별 데이터는 관리회계시스템과 내부관리보고서를 참조한다.

I.A.7 현지조달 비율

측정방법

이 지표는 발생주의 회계원칙에 따라 보고기간 동안 발생한 송장 또는 약정을 사용하여 계산할 수 있다. 현지 공급자에 대한 송장 또는 약정은 보고주체에 상품 또는 서비스를 제공하고 보고주체와 동일한 지리적 시장에 기반을 둔 조직 또는 사람에게 대한 송장 또는 약정이다.

“동일한 지리적 시장”과 “현지”의 정의는 사업장 주변 지역사회(킬로미터 또는 마일로 표시된 특정 범위 내)인 국가 내 지역을 지칭할 수도 있다. 그러나, 조직이 현지를 정의하는 방식에는 상당한 차이가 있을 수 있고 현지구매의 추적은 많은 경제주체의 조달 업무에 포함되지 않은 시스템, 직원 시간 및 특정 기술을 요구하므로 동일한 지리적 시장 또는 현지의 범위를 국가로 하는 것을 제안한다. UNCTAD의 경제주체 보고의 핵심 지표에 대한 지침(Guidance on Core Indicators for Entity Reporting)에 따라 보고주체가 위치한 국가에서 생산되거나 보고주체가 위치한 국가에 설립된, 또는 해당국 정부가 정의한 현지 콘텐츠 또는 법인 요건을 충족하는 경제주체가 제공하는 제품 또는 서비스의 구매를 현지구매로 정의한다. 이러한 추론에 따라 이 지표의 계산에 특정 구매를 포함할지 여부를 결정하기 위한 출발점으로 공급자에 대한 다국적 결제가 이루어졌는지 여부를 확인하는 것이 유용할 수 있다. 이러한 방식으로 송장을 확인함으로써 보고주체는 보고기간에 포함된 현지구매 항목들을 파악하고 발생 기준으로 비용을 계산할 수 있다.

현지구매 총액은 절대치(화폐단위)와 보고주체의 총 구매액 대비 백분율로 표시한다.

잠재적 정보 출처

현지조달에 대한 정보는 경제주체에게 발행되는 공급자 청구서(미지급계정)와 내부보고시스템, 특히 공급자 마스터 데이터를 기록하는 운영정보시스템에서 찾을 수 있다. 이는 결제 및 기타 거래 기록을 포함하여 경제주체의 공급자에 대한 정보를 기록하는 전사적자원관리시스템을 지칭한다.

● 1단: B. 환경 영역

I.B.1 물 재활용 및 재사용

두 가지 지표를 계산할 수 있다.

재활용수(recycled water)와 재사용수(reused water)의 총량. 이 지표는 총 입방미터(m³)로 표시한다. 경제주체가 수량계 또는 유량계를 보유하고 있는 경우, 이 지표는 적절한 문서와 보고체계가 있는 시설/개별사업장 차원에서, 현장에서 재활용 및/또는 재사용되는 물의 양을 직접 측정하는 수량계 또는 유량계를 근거로 계산하는 것이 좋다. 재활용 및/또는 재사용된 물의 총량에 대한 데이터는 총 보고기간을 기준으로 누적할 수 있도록 관련 시간단위(예: 일, 주, 월)를 기준으로 수집한다. 단체에 수량계 또는 유량계가 없는 경우, 재활용/사용수의 양을 추정해야 한다. 재활용/사용수 양의 계산은 제3자로부터의 추가 취수/공급이 아닌 재활용 및/또는 재사용으로 충족되는 경제주체의 물 수요량을 기준으로 한다.

총 취수량(total water withdrawn)과 제3자 공급수 총량(total water received from a third party) 대비 재활용수와 재사용수 총량(백분율). 분모는 조직이 직접 또는 수도시설과 같은 중개자를 통해 취수한 물을 포함한다. 보다 구체적으로, 총 취수량은 용도에 무관하게 보고기간 동안 담수, 지하수, 해수, 생산/공정 용수, 제3자 용수 등 다양한 출처에서 해당 경제주체의 경계 내로 취수한 모든 물의 합계로 계산된다.³¹

총 취수량과 제3자 공급수 총량의 합 대비 재활용수와 재사용수 총량의 백분율뿐만 아니라 재활용수와 재사용수의 총량(m³)도 보고하는 것이 좋다(총 취수량은 용도에 무관하게 보고기간 동안 모든 출처에서 조직의 경계 안으로 끌어들인 모든 물의 합계로 계산되며 취수원에는 담수+지하수+해수/기수+생산/공정수 등이 포함될 수 있다.) 취수 및 제3자 공급수 총량은 물 사용자로서의 조직의 규모와 중요성을 나타내는 대리값이자, 효율성 및 사용과 관련된 기타 계산의 기준이 되는 수치이다. 따라서 이 지표는 입방미터(m³)와 백분율로 표시된다.

잠재적 정보 출처

지표의 계산에는 각 시설/현장에서(수량계로) 직접 측정하여 수집한 물 데이터를 사용한다. 물사용 및 재활용량을 결정하는 데는 각 사업부/시설에서 (수량계로) 직접 측정하여 수집한 물 취수, 공급, 방출 및 환류 데이터를 사용한다. 물은 리터 또는 입방미터(m³)단위로 계량하고 측정한다. 이러한 정보가 수집된 경우, 내부보고시스템(물리적 단위를 추적하고 물 흐름을 기록하는 운영정보시스템) 및/또는 환경회계시스템/환경관리시스템(특히 자원 재활용량과 비용에 관한 시스템)에서 찾을 수 있다. 보고주체는 해당 시설에서 이러한 계측기를 사용하지 않는 경우 이를 공개해야 하며, 필요한 경우, 추정치를 보고해야 한다. 추정치는 물 사용량을 다른 특성과 연관짓는 계수(지역 통계)를 이용하여 산출한다. 이 특성은 일반적으로 직원 수, 생산 가치 및 양과 같은 사업활동량을 나타내는 대리값이며, 이 계수를 특정 현장 별 수량 표준치에 적용하여 추정치를 계산한다. 추가적으로 물 공급자의 청구서를 통해 수집된 정보를 사용하여 이 지표를 계산할 수도 있다.

I.B.2 재사용, 재제조 및 재활용을 통한 폐기물 발생량 감소

측정방법

보고기간 동안 폐기물 처리 기술로 처리된 광물, 비광물 및/또는 유해 폐기물의 양을 합한 것을 총폐기물(total waste)이라 칭한다. 닫힌 고리 재활용(closed-loop recycling), 재사용 또는 재제조 공정(즉 재활용, 재사용, 또는 재제조된 폐기물이 보고주체의 제조공정에 다시 투입되는 공정)을 위해 현장 안이나 현장 밖에서 처리된 양은 제외한다. 폐기물은 무게로 측정되거나 계량되어야 한다. 폐기물은 고체일 수도 있고 액체 또는 페이스트와 같은 물질일 수도 있다. 그러므로, 이들 폐기물들은 킬로그램(kg)이나 미터톤(mt), 리터, 또는 입방미터 단위로 측정된다. 이 지표체계안에서 폐기물은 부피(리터, m³)가 아닌 무게(kg, t)로 보고하기로 한다.

폐기물 발생량은 절대량(kg 또는 t)으로, 그리고 정규화된 수치로 표시한다. 폐기물 발생량 데이터를 정규화하려면 총 폐기물 발생량을 동일한 보고기간에 발생한 순부가가치(유로, 달러, 파운드 등으로 표시) 금액으로 나눈다(순부가가치 지표 참조). 따라서 이 지표의 측정 단위는 EUR, USD, 등의 단위당 폐기물 양(kg 또는 t)이다.

조직의 폐기물 감축 노력의 진전 정도(즉, 폐기물 발생량 변화)를 모니터링할 수 있도록 t년도와 t-1년도의 차이를 계산한다. 이러한 차이는 조직의 공정 효율성과 생산성 개선, 그리고 재무적 관점에서 자재 처리 및 폐기 비용의 절감을 의미할 수도 있다.

재사용, 재제조 및 재활용 폐기물의 양은 폐기물이 처리되는 기간 동안 측정되어야 하며, 킬로그램 또는 톤 단위로 표시되어야 한다(I.B.2.1 “폐기물 발생량 감소” 참조). 가능하면, 재사용, 재활용, 재제조의 세 종류로 구분하는 것이 바람직하다.

재사용, 재제조 및 재활용 폐기물은 절대량(kg, t)으로 표시하고 정규화한다.

잠재적 정보 출처

폐기물은 각 사업장마다 무게를 달거나 계량한다. 그러나 일부 경제주체에서는 발생한 폐기물 계량이 어려울 수 있다. 따라서 폐기물은 일반적으로 제3자가 수거하므로 폐기물 관리업체의 청구서를 통해 보고기간에 발생한 폐기물의 양을 계산할 수 있다(폐기물 처리업자가 제공하는 정보에는 일반적으로 폐기물의 종류와 함께 관리되는 폐기물의 양(kg 또는 t)이 포함된다).

이러한 지표의 계산에 필요한 데이터와 관련 정보 흐름은 일반적으로 시설 관리자 또는 일반 서비스 관리자가 관리한다. 이러한 직책이 경제주체에 존재하지 않는 경우, 관련 정보는 보고기간의 폐기물 관리비용 계산의 일부인 미지급금 계정에서 찾을 수 있다.

많은 국가에서 다양한 형태의 폐기물 처리가 법으로 의무화되어 있으며, (일반적으로) 폐기물 처리업자가 열린고리형 재활용(open-loop recycling)에 관여한다. 따라서 특정 보고기간의 관련 정보는 폐기물 관리업체의 청구서에서 확인할 수 있다(폐기물 처리업자가 제공하는 정보에는 일반적으로 폐기물의 종류와 함께 관리되는 폐기물의 양(kg 또는 t)이 포함된다). 발생한 폐기물을 판매할 수 있는 경우(예를 들어, 폐기물이 다른 제조 기업에 적합한 원자재로 사용될 수 있는 경우 등), 관련 정보는 폐기물을 판매하는 경제주체가 발행한 송장(미수금계정)에서 찾을 수 있다.

재활용, 재사용 또는 재제조된 물질이 보고주체의 공정으로 다시 보내지는 경우(닫힌고리형 공정), 관련 수치는 각 사업장에서 수집하여 운영보고절차를 통해 보고된다.

I.B.3 오존층 파괴 물질(ODS) 및 화학물질

측정방법

몬트리올 의정서 부속서는 규제 대상인 모든 물질을 오존층 파괴 잠재력 또는 오존파괴능(Ozone depletion potential)을 나타내는 값과 함께 열거하고 있다. 오존파괴능 값 (또는 오존파괴지수)은 특정 물질이 기준 물질에 비해 오존층 파괴에 얼마나 영향을 미치는지를 나타낸다. 일반적으로 사용되는 기준 물질은 오존층 파괴 잠재력이 1로 지정된 삼염화불화탄소(CFC 11, trichlorofluoromethane)이며, 따라서 오존층 파괴 잠재력 값은 해당 물질 1 kg에 대한 삼염화불화탄소(CFC 11)의 kg 등가로 표현된다.

경제주체의 ODS에 대한 의존성은 다음과 같이 정의된다: ODS 생산량 + ODS 구매량 + ODS 재고량. 여기서 ODS 생산량은 보고주체가 최초(즉, 회수, 재생 또는 재활용되지 않은)로 생성한 ODS의 양을 의미한다.

잠재적 정보 출처

ODS는 각 사업장에서 무게를 달거나 계량한다(kg, 톤, 리터, 입방미터(m³) 단위로). 이는 많은 국가에서 규제하는 분야인데 지표에 대한 관련 정보는 다음과 같은 곳에서 확인할 수 있다.

- ODS가 생산될 때: 각 공장의 운영정보시스템(특정 보고기간에 생산된 결과물의 일부로 자재명세서도 참조).
- ODS를 구매/비축하는 경우:
 - 생산공정용 ODS와 관련된 경우: 미지급금 계정 및 각 공장의 운영정보시스템에서. 이 경우 해당 정보의 소유자는 공장관리자/구매관리자이다.
 - 생산공정 외부에서 일반 서비스의 일부로 사용 중인 장비(예: 에어컨, 소방장비)에 포함된 ODS와 관련된 경우: 각 시설에서 구매한 특정 장비에 대한 설명에서. 이 경우 해당 정보의 소유자는 시설관리자/일반서비스 관리자이다.

● 1단: C. 사회 영역

I.C.1 직원 1인당 연간 평균 교육 훈련시간

측정방법

시간 계산의 첫 단계는 보고기간 동안 경제주체가 수행한 모든 교육 훈련 프로그램을 파악하여 관련 시간을 합산하는 것이다. 여기에는 내부교육 과정, 외부교육 또는 훈련(경제주체가 지원), 경제주체가 제공하는 고용 복귀가 보장된 안식년 기간(예: 보고주체가 직원에게 제공하는 유급 교육휴가), 건강 및 안전과 같은 특정 주제에 대한 교육이 포함될 수 있다.

분모는 인원수 또는 상근상당인력(FTE, full-time equivalent)으로 표시하며, 계산방법은 해당 기간 및 기간과 기간 사이에 일관되게 적용한다. 데이터는 고용 범주별로 보고되어야 하고, 가능한 경우 성별로 세분화하여 보고되어야 한다.(I.C.1.1. “관리직 여성 비율” 설명 참조).

산식:

$$\text{직원당 평균 교육시간} = \frac{\text{직원에게 제공된 총 교육시간}}{\text{총 직원 수}}$$

가능하면 이 지표를 다음 공식과 같이 범주별로 세분화한다:

$$\text{직원 범주별 평균 교육시간} = \frac{\text{각 범주 직원에 제공된 총 교육시간}}{\text{범주의 총 직원 수}}$$

다국적 경제주체는 본 매뉴얼에 포함된 다른 경제지표들에 대한 권장사항과 유사하게 국가별로 보고하고, 가능하면 성별 교육시간을 공개할 것을 권장한다.

잠재적 정보 출처

이 지표를 계산하기 위한 정보는 일반적으로 인적자원정보시스템(국가 또는 사이트 차원에서 제공되는 직원 기록)에서 찾을 수 있다. 많은 경제주체가 직원 정보 및 이 지표의 계산에 필요한 기타 데이터를 수집하고 정교화하기 위해 전문 소프트웨어(인사 소프트웨어)를 사용한다. 이 소프트웨어와 관련 정보 흐름은 일반적으로 교육예산 책정을 담당하는 인적자원부서에서 관리한다.

교육훈련비용은 손익계산서에서 운영비용(일반비용)의 일부인 특정항목으로 확인할 수도 있다. 경제주체는 일반적으로 “직원 교육훈련비”라고 부르는 교육훈련비용을 기록하기 위해 특정 계정을 사용한다(미지급금 계정). 시간별, 범주별, 국가별 데이터를 보기 위해 관리회계시스템/내부관리보고서도 사용할 수 있다(경제주체가 균형성과표를 사용하는 경우, 이 지표는 학습 및 성장관점의 핵심성과지표로 포함되는 경우가 많다).

I.C.2 직원 1인당 연간 교육훈련비

측정방법

교육 훈련 프로그램과 관련된 지출을 계산할 때는 교육훈련과정 비용, 강사료, 교육시설, 교육장비 및 관련 여행비 등 교육 훈련에 소요되는 직접 및 간접 비용을 고려할 것을 권장한다.

분모는 인원수 또는 상근상당인력으로 표시하며, 계산방법은 해당 기간 및 기간과 기간 사이에 일관되게 적용한다. 데이터는 고용 범주별로 세분화하여 제시한다(I.C.1.1. “관리직 여성 비율” 관련 설명 참조).

$$\text{직원당 평균 교육훈련비} = \frac{\text{총 교육훈련비}}{\text{총 직원 수}}$$

가능하면 이 지표를 다음과 같이 범주별로 세분화한다:

$$\text{직원 범주별 평균 교육훈련비} = \frac{\text{각 직원 범주 교육훈련비 총액}}{\text{범주 내 총 직원 수}}$$

다국적 경제주체는 본 매뉴얼에 포함된 다른 경제지표들에 대한 권장사항과 유사하게 국가별로 보고하되, 가능하면 성별 교육 훈련 지출 및 교육훈련 시간을 공개할 것을 권장한다.

I.C.3 매출 대비 직원 임금 및 복리후생비의 고용 유형 및 성별 비율

측정방법

이 지표를 계산하는 첫 단계는 직원 급여와 직원을 위하여 정부 기관에 지불하는 금액을 포함한 총 급여와 총 복리후생비(교육훈련비용, 보호장비 비용 및 직원의 직무와 직접적으로 관련된 기타 비용 제외)를 계산하는 것이다. 여기서 정부 지불 금액에는 기여금, 연금 기여금, 고용세, 부과금 및 고용기금이 포함될 수 있다. 그 다음 직원 복리후생 및 임금 금액을 해당 보고기간의 총 매출로 나눈다.

경제주체가 부가가치 손익계산서를 작성하는 경우, 직원 임금 및 복리후생비 총액은 이 손익계산서에 이미 공개되어 있다(분배된 경제적 가치에 포함된 항목 중).

직원 임금 및 복리후생비 총액은 다음 범주에 따라 세분화한다.³²

- 직원 및 감독 대상 근로자
- 고용계약 유형(영구 또는 임시)
- 고용 형태(풀타임 또는 파트타임)
- 연령대: 30세 미만, 30~50세, 50세 초과
- 지역
- 성별

잠재적 정보 출처

이 지표를 계산하기 위한 정보는 일반적으로 인적자원정보시스템(국가 또는 사이트 차원에서 제공되는 직원 기록)에서 찾을 수 있다. 많은 경제주체가 직원 정보 및 이 지표의 계산에 필요한 기타 데이터를 수집하고 정교화하기 위해 전문 소프트웨어(인사 소프트웨어)를 사용한다. 이 소프트웨어와 임금 및 복리후생비에 관한 정보 흐름은 일반적으로 인적자원부서가 급여회계라고 표시된 특정 모듈에서 관리한다. 또한 많은 기업은 회계부서에 이 정보를 보유한 급여회계 전문가가 있다. 총 매출은 손익계산서에서 얻을 수 있다.

I.C.4 매출 대비 직원 건강 및 안전에 대한 지출 비율

측정방법

이 지표는 %로 표시되며, 보고기간 동안 발생한 산업안전 및 보건 관련 보험 프로그램 비용, 경제주체가 직접 자금을 조달한 건강관리 활동 비용 및 산업안전 및 보건과 관련된 근로환경 문제에 대한 모든 비용을 합한 금액을 해당 보고기간의 총 매출로 나누어 계산한다.

검증하는 서비스 부문의 중요성과 그 고유한 특성을 고려할 때, 이 지표에는 정신건강 및 스트레스에 대한 보고도 반영되어야 한다.

이러한 요소 중 일부는 운영비용과 관련되어 있다. 예를 들면, 자체 보험, 자체 의료시설을 운영, 경제주체가 직접 경비를 조달한 의료활동, 근로자의 건강관리 감독과 관련된 기타 비용 등이 그것이다. 방사선 보호장비 또는 화재예방 키트에 대한 투자와 같은 자본 지출도 이에 포함된다.

건강 및 안전에 대한 총 지출(화폐단위로 표시)을 기간 t의 총 매출로 나눈다. 이 지표는 백분율로 표시된다.

다국적 경제주체는 본 매뉴얼에 포함된 다른 경제지표들에 대한 권장사항과 유사하게 국가별로 보고하되, 가능하면 성별 건강 및 안전에 대한 총 지출 공개를 권장한다.

잠재적 정보 출처

일부 경제주체는 이 지표를 계산하기 위한 모든 관련 정보를 수집하는 데 사용되는 산업안전 및 보건 관리보고시스템을 갖추고 있다. 관련 정보흐름은 산업안전보건 관리자/프로그램관리자/위원회(있는 경우)가 소유한다. 이 정보시스템의 일부로서, 그리고 경제주체가 사업을 영위하는 국가의 특정 법률에 따라, 경제주체는 근로자의 의료방문 기록과 같은 특정 기록도 보관한다.

비용이 중요하여 자본화할 수 있는 경우, 자본예산을 사용하여 관련 금액을 찾을 수 있다. 반면, 보건 및 안전 지출금이 보고기간에 즉시 비용으로 처리되는 경우, 관련 비용은 경제주체 운영비용의 일부로 손익계산서에서 찾아야 한다(해당 비용의 성격에 따라 비용, 제조간접비 또는 판매비용 등의 일부로). 매출(분모)은 손익계산서에서 찾을 수 있다.

I.C.5 단체협약의 적용을 받는 직원의 비율

측정방법

단체교섭은 하나 이상의 사용자 또는 사용자 단체와 하나 이상의 근로자 단체(노동조합) 간에 근로 및 고용조건을 결정하거나 사용자와 근로자 간의 관계를 조정하기 위해 이루어지는 모든 교섭을 말한다.

단체협상은 다양한 차원에서 이루어질 수 있다. 단체협약은 부문, 국가, 지역, 조직 또는 사업장 차원의 협약으로 구성될 수 있다. 이 기준은 국제노동기구의 1981년 단체교섭협약(154호)을 기반으로 한다.³³

이 지표는 보고기간 종료시점의 직원 수를 고려하여 계산한다. 직원 수는 인원수 또는 상근상당인력으로 표시할 수 있으며 선택된 측정 방식을 기간 간에 일관되게 적용한다.

첫 단계로, 보고기간 종료시점의 보고주체의 총 인력을 인원수 또는 상근상당인력으로 표시한다(지표의 분모).

다음으로, 단체협약의 적용을 받는 직원을 파악하고 분모에 따라 인원수 또는 상근상당인력으로 표시한다.

비율 수치 외에도 내러티브 정보는 경제주체의 상황을 명확히 하는 데 필수적인데, 그것은 협약을 규제기관이 불허하거나, 직원이 요청하지 않거나, 관련 이해관계자들이 수용하지 않는 경우도 있기 때문이다.

잠재적 정보 출처

경제주체는 국내 법률 또는 규정에 따라 단체고용 협약/계약을 정의하기 위한 원칙을 마련해야 하며, 이는 일반적으로 경영진(경제주체를 대표하여)과 노조 대표가 협상하여 마련한다. 이 지표의 계산과 관련된 정보는 이러한 원칙을 포함한 협약/계약서에서 찾을 수 있다(단체협약의 적용을 받는 직원 수). 이러한 정보는 인사정보시스템에서도 찾을 수 있다. 법무부서가 관련되어 있는 경우 이 부서도 이러한 정보의 소유자 중 하나가 될 수 있다.

● 1단: D. 제도 영역

I.D.1 이사회 개최 횟수 및 참석률

측정방법

이사회 개최 횟수와 각 회의 참석률을 파악한다. 이 비율은 각 회의에 참석한 이사 수를 분자로, 전체 이사 수를 분모로 하여 산출한다. 연간 참석률은 해당 년 개별 회의 참석률의 평균이다.

잠재적 정보 출처

이 지표의 계산을 위한 정보는 일반적으로 투자 관련 부서, 기업 비서 및/또는 인사 관리자가 기록한다.

I.D.2 연령대별 이사 수

측정방법

이 지표를 계산하려면 계수의 기준이 되는 연령대를 먼저 정해야 한다. 타 지표들에 대응하여 다음과 같은 연령대 그룹이 제안된다:

- 30세 미만
- 30~50세
- 50세 이상

잠재적 정보 출처

이 지표의 계산을 위한 정보는 일반적으로 투자 관련 부서, 기업 비서 및/또는 인사 관리자가 기록한다.

I.D.3 감사위원회 개최 횟수 및 참석률

측정방법

감사위원회 개최 횟수 및 각 회의 참석률을 파악한다. 이 비율은 각 회의에 참석한 감사위원 수를 분자로, 전체 감사위원 수를 분모로 하여 산출한다. 연간 참석률은 해당 년 개별 회의 참석률의 평균이다.

잠재적 정보 출처

이 지표의 계산을 위한 정보는 일반적으로 IR 부서, 기업 비서 및/또는 인사 관리자가 기록한다. 이러한 출처 외에도 내부 감사 관련 부서에서 이 지표와 관련된 정보를 기록할 수도 있다.

I.D.4 보수: 이사 1인당 총 보수(상임이사 및 비상임이사)

측정방법

이 지표를 계산하려면 보수 패키지의 다음 요소들을 합산하여 특정 보고기간의 총 보수 금액을 계산한다:

- 고정급(기본급)
- 변동 급여(성과기반 급여, 주식기반 급여, 보너스, 후배주(deferred shares: 보통주보다 배당배분 순위가 낮은 주식) 또는 가득주(vested shares: 스톡옵션 행사 조건이 충족된 주식) 등 포함)
- 사인은 보너스(역주: 회사에서 새로 합류하는 직원에게 주는 1회성 인센티브) 또는 채용 인센티브
- 종료수당(퇴임하는 임원 또는 최고 거버넌스 기구 구성원에게 지급된 모든 수당 및 혜택)
- 환수금(특정 고용 조건이나 목표가 충족되지 않을 경우 임원이 고용주에게 이전에 받은 보수를 상환하는 것)
- 퇴직금
- 총 연간 보수는 각 상임이사 및 비상임이사에 대해 계산된다.

잠재적 정보 출처

이 지표의 계산에 필요한 데이터 관련 정보흐름은 일반적으로 인사부서가 보상 및 급여 관리정보시스템 내에서 관리한다. 많은 경제주체가 이러한 유형의 정보를 수집하고 정교화하기 위해 전문 소프트웨어를 사용한다. 이 데이터는 기업 비서실로부터 얻을 수도 있다.

또 다른 정보 출처는 이사들(상임 및 비상임)의 보수가 제시된 보수보고서이다. 이 정보는 보상 전략과 정책을 정의하는 임무를 맡은 보상위원회가 소유하고 있다.

I.D.5 직원 1인당 연간 평균 반부패 이슈 교육훈련 시간

측정방법

조직은 매년 직원 및 기타 근로자가 반부패 교육훈련에 참여한 총 시간을 계산하여 5년간 공개한다.

반부패 이슈에 대한 교육훈련 시간의 연간 및 5년간 추세를 다음과 같이 보고한다:

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4
THT					

THT = 총 반부패 교육 시간,

t = 가장 최근 연도

잠재적 정보 출처

조직의 반부패 교육훈련 지출 및 이와 관련된 정보의 공개에 관한 모든 데이터는 인사, 재무 및 법무부서 등에서 얻을 수 있다.

2단

맥락기반 및 변혁적 공개 지표: 영향 맥락화 및 변혁적 잠재력 공개

● 2단: A. 환경 영역

II.A.1 온실가스 배출량(scope 1과 2)

온실가스 배출량(scope 1과 2) 지표에 대한 지속가능발전성과지표(SDPI) 방법론의 궁극적인 목표는 배출량 제로이다. 즉 조직이 통제할 수 있거나 소유한 배출원(예: 보일러, 용광로, 차량의 연료 연소)에서의 직접 배출량과 전기, 스팀, 열 또는 냉방 구매와 관련된 간접 배출량을 모두 제로로 만드는 것이다. 배출량 마이너스의 달성은 장기적으로 바람직하지 않으나 지금 SDPI가 가지고 있는 이 지표의 범위를 벗어난다.

따라서 이 지표에서, 조직의 온실가스 배출량의 지속가능성 임계치 또는 규범은 넷제로 또는 탄소중립(온실가스의 배출량과 흡수량이 같아 순배출이 0인 상태)이며, 이 지표는 다음과 같이 조직의 지속가능성을 평가한다:

- 특정 연도의 실제 온실가스 배출량(scope 1과 2)이 넷제로 이하인 경우 조직의 성과가 지속가능한 것으로 인정된다.
- 특정 연도의 실제 온실가스 배출량(scope 1과 2)이 넷제로보다 크면 조직의 성과가 지속불가능한 것으로 인정된다.

지속가능발전성과지표(SDPI) 방법론은 UN과 IPCC(Intergovernmental Panel on Climate Change)에서 인정한 넷제로의 최소 목표를 설정한다. 넷제로 온실가스배출은 일부 온실가스가 배출될 수 있지만, 이 경우 그와 동등하거나 그 이상의 온실가스를 인위적으로 대기에서 제거하여 토양, 지층, 식물 또는 물질에 영구적으로 저장함으로써 이를 상쇄한다는 의미이다. 절대치 기준으로 온실가스 배출량 제로를 달성하면 정의상 넷제로 온실가스배출 목표도 달성하게 되지만, 그 반대는 성립하지 않는다. 두 목표 모두 환경이 수용 불가능한 변화를 겪지 않고 견딜 수 있는 최대한의 영향(예: 최대 온실가스 배출량)에 관한 것으로, 이 영향은 산업화 이전 대비 1.5°C 이내의 지구적 변화로 합의되었다.

중간목표의 필요성

전 세계 온실가스 배출량을 지속가능성 임계치인 제로(또는 넷제로)로 줄이는 데 수십 년이 걸린다는 사실을 고려하여, 조직의 온실가스 배출량 영향을 매년 중간(비제로) 목표에 대비하여 평가할 수 있다:

$$RGG_t = \frac{AGG_t}{NGG_t}$$

- RGG_t = 규범적 배출 목표 대비 실제 scope 1과 2 온실가스 배출량의 비율
- AGG_t = 실제 온실가스 배출량(scope 1과 2)
- NGG_t = 과학기반 도구로 설정된 규범적 온실가스 배출 목표(아래 참조), t = 특정 연도
- RGG_t가 1 이하인 경우, 조직의 온실가스 배출량이 전 세계 1.5°C 경로에 부합한다
- RGG_t가 1을 초과하면 조직의 온실가스 배출량이 전 세계 1.5°C 경로에 부합하지 않는다

이 논리에 따라 조직의 온실가스 배출량은 누적치로 평가될 수 있다:

$$RGG_c = \frac{\sum_b^t AGG_t}{\sum_b^t NGG_t}$$

t = 현재 연도, b = 기준 연도, c = 누적

RGG_c = 규범적 배출할당량 대비 실제 scope 1과 2 온실가스 배출량의 비율(누적)

도구의 일반 요건

감소하는 전 세계 온실가스 배출량 풀에서 규범적 할당량을 도출하는 데 사용할 수 있는 도구가 몇 가지 있다. 아래 목록은 글로벌 온실가스 감축경로에 맞추어 조직에 대한 온실가스 배출 중간할당량을 도출하는 도구에 대한 일련의 요구 사항이다:

1. 도구는 파리협정에 따른, 피어리뷰를 거치고 과학에 근거한 1.5°C 완화 시나리오를 기반으로 해야 한다.
2. 도구는 글로벌 및/또는 지역 온실가스 예산 및 완화 목표를 조직별로 할당하는 메커니즘을 포함해야 한다(예: 경제적, 1인당, 활동당 등).
3. 도구는 사용되는 과학기반 완화 시나리오에 따라 기준연도*부터의 연간 및 누적 목표를 모두 표시해야 한다(절대치 기준).
4. 도구는 최소한 scope 1과 2 배출량을 의무적으로 포함하며, scope 3 배출량은 선택사항이다(모두 최소 절대치로 표시).
5. 도구는 연간 및 누적 실적(즉, 목표 대비 실제 배출량)을 보고해야 한다.

* 기준연도까지의 데이터가 없는 조직(예: 당시 존재하지 않았거나 그 이후 합병, 분할, 핵심 사업의 중대한 변경, 다각화, 매각 등과 같은 큰 구조조정을 겪은 조직)의 경우, 도구는 누적 배출량을 고려하는 방법을 포함하여 의미있는 목표를 도출할 수 있는 대체 메커니즘을 제공해야 한다.

결과 해석

점차 감소하고 있는 지구적 탄소 예산(global GHG budgets: 역자주: 지구 평균 온도를 산업혁명 이전보다 섭씨 1.5도 혹은 2도 이상 오르지 않도록 하는 범위 안에서 배출 가능한 온실가스 총량)에 근거하여 개별 경제주체에게 배출량을 할당하고 목표를 설정하는 윤리적, 과학적 원칙은 다양하며, 그 결과 다양한 지표가 만들어졌다. 사용하는 지표에 따라 개별 경제주체의 구체적인 목표도 달라진다. 기업 차원의 목표 배출량과 이에 대비한 성과의 파악이 용이하도록 SDPI는 여러 지표들을 결합하여 목표 대비 성과, 즉 현재 경제주체의 위치와 변화의 방향 및 규모 측면에서 평가할 수 있는 '신호등' 또는 체크리스트 시스템을 제공한다. 모든 항목에 초록불이 켜진 경우, 이는 지속가능한 성과를 가진 조직이

며, 초록불과 빨간불이 섞여있을 경우 조직은 자신의 성과에 대한 지속가능성 관점에서의 정보를 신속히 얻을 수 있다. 표 1은 그 예시이다.

표 1. 기본 “신호등” 시스템

지속가능성 임계치		
지표	● 지속가능	● 지속불가능
AGG _t	AGG _t ≤ 0 ● 의미: 조직의 탄소 배출량이 지속가능한 수준이다.	AGG _t > 0 ● 의미: 조직의 배출량이 아직 지속가능하지 않다: 중간목표로 진행
중간목표		
지표	1.5°C에 부합: 지속가능성으로 접근중	지속가능성에서 이탈중
배출량 규모: $RGG_t = \frac{AGG_t}{NGG_t}$	$RGG_t \leq 1$ ● 의미: 조직의 배출량이 목표레벨 이하이다.	$RGG_t > 1$ ● 의미: 조직의 배출량이 목표레벨보다 높다.
$RGG_c = \frac{\sum_t^i AGG_t}{\sum_t^i NGG_t}$	$RGG_c \leq 1$ ● 의미: 조직의 누적 배출량이 목표 경로의 누적 배출량 이하이다.	$RGG_c > 1$ ● 의미: 조직의 누적 배출량이 목표 경로의 누적 배출량보다 높다.
배출강도 변화:* $\Delta EI = \frac{\frac{AGG_t}{CGDP_t} - \frac{AGG_{t-1}}{CGDP_{t-1}}}{\frac{AGG_{t-1}}{CGDP_{t-1}}}$	$\Delta EI \leq 0$ ● 의미: 조직의 배출강도가 감소중.	$\Delta EI > 0$ ● 의미: 조직의 배출강도가 증가중.
상대적 변화율: $R = \frac{(\Delta AGG_t - \Delta NGG_t)}{ \Delta NGG_t }, \Delta NGG_t \neq 0$ $R = \Delta AGG_t, \Delta NGG_t = 0$	$R \leq 0$ ● 의미: 조직의 배출량 변화가 목표 경로의 배출량 변화보다 양호하다.	$R > 0$ ● 의미: 조직의 배출량 변화가 목표 경로의 배출량 변화에 못 미친다.

AGG_t = 기업의 t년도 온실가스 실제 배출량
 ΔAGG_t = 실제 기업 배출량의 연간 변화량
 NGG_t = 채택된 도구가 할당된 기업의 t년도 목표 배출량(tonnes CO₂e/yr)
 ΔNGG_t = 채택된 경로에서의 t년도 목표 배출량 변화(tonnes CO₂e/yr)
 ΔEI = 배출강도의 상대적 변화
 RGG_t = t년도 목표량 대비 실제 온실가스 배출량의 비율
 CGDP_t = GDP에 대한 경제주체의 기여도(영리조직)
 R = 목표 배출량 변화율 대비 실제 배출량 변화율의 비율

* 비영리조직의 경우 CGDP_t를 조직의 사람수(인원수)로 대체할 수 있다.

계산 예시

아래는 과학기반목표 접근법을 사용하여 할당량(NGG)을 도출하는 방법을 설명하는 계산 예시이다. 여기서 중간목표 들은 다양하게 설정될 수 있다. 이 다양성은 허용 배출량의 공정한 할당 또는 지정에 대한 다양한 원칙 또는 선택, 탄소 예산의 부문별 차이, 기준 연도의 차이, 및 배출 경로의 다양성 때문에 나타난다.

기준연도(“baseline” year)까지의 데이터가 있는 조직의 경우

기준연도까지의 데이터를 보유한 경제주체는 지속가능 조직센터(CSO, Centre for Sustainable Organisations)의 방법을 채택할 수 있다. 과학기반 기후목표 설정법에 대해 두 개의 종합적인 연구(Bjorn et al. 2021, Rekker et al. 2022)가 있었는데, 두 연구 모두 지속가능 조직센터(CSO) 방식이 가장 강력한 것으로 나타났다.³⁴ 이 방식은 조직의 온실 가스 배출량이 아직 제로 또는 제로 미만이 아닐 때 연간 배출량 중간 목표를 설정하는 데 사용할 수 있는 도구 중 하나이다. 이 맥락기반 탄소측정 지표(2006년 Ben & Jerry’s에서 처음 시범 운영) 방식은 과학기반 완화 시나리오에 기반한 감축 목표에 대비하여 경제주체의 온실가스 배출량을 측정한다. 이 방식은 현재 특히 2015년을 기준연도로 한 두 가지의 시나리오에 기반한 감축목표를 사용하고 있다. 이는 “1.5°C보다 현저히 낮은” 온난화 모델에 근거한 SSP1-1.9(Shared Socioeconomic Pathways) 시나리오와 형평성을 중시하는 “BECCS(Bioenergy with Carbon Capture and Storage) 무사용” “1.5°C” 온난화 모델에 근거한 CERC-LED-OECD(Climate Equity Reference Calculator - Low Energy Demand) 시나리오이다. 지속가능 조직센터(CSO) 지표는 GDP에 대한 기여도에 따라 개별 조직에 배출권(및 감축 부담)을 할당하고 매년 조정하며, 이를 SSP1-1.9와 CERC-LED-OECD에 명시된 연간 글로벌 탄소예산에 부합하도록 유지한다. 두 시나리오 모두에 따른 목표와 성과 점수가 보고된다. CSO의 상황기반 탄소지표 최신 버전(엑셀 스프레드시트)은 무료로 제공되며(비상업적 최종 사용자 애플리케이션 전용), [여기를 클릭하여 다운로드할 수 있다.](#)³⁵ 지속가능 조직센터(CSO) 지표에서 이루어진 할당은 부분적으로 “그랜드파더링” 원칙(Bjorn 2021)을 기반으로 하며, 이는 기업의 초기 배출량(기준 연도, 2015년)이 이후 지속적인 배출량 설정에 반영되도록 하여 조직의 기준연도 배출량의 크기와 상관없이 감축을 향한 보다 점진적인 진입 경로를 제공한다. CSO의 할당원칙은 영리조직의 경우 GDP에 대한 기여도에 따라, 비영리조직의 경우 이 방법으로 계산된 조직의 인원 규모에 따라 목표를 설정한다.

기업의 t년도 목표 배출량(톤/년)은 $CE_{t,target}$ 으로 표시되며 다음과 같이 계산한다:

$$NGG_t = CE_{t,target} = CE_{t,target} \times \frac{CGDP_t}{GDP_t} \times \frac{\left(\frac{CE_{baseline}}{CGDP_{baseline}}\right)}{\left(\frac{CE_{baseline}}{GDP_{baseline}}\right)}$$

$GE_{t,target}$ 은 채택된 경로상에 있는 t년도 목표로 정해진 글로벌 배출량(tonnes CO₂e/yr)

GDP_t는 t년도 글로벌 GDP

CGDP_t는 t년도 GDP에 대한 기업의 기여도

CE_{baseline} 과 GE_{baseline} 은 각각 기준연도(보통 2015년) 기업 및 글로벌 배출량(tonnes CO₂e/yr)

CGDP_{baseline} 과 GDP_{baseline} 은 각각 기준연도 글로벌 GDP에 대한 기업의 기여와 글로벌 GDP를 가리킨다

비영리조직은 위의 GDP 항들을 상응하는 인구(조직 내 인원수 대 전 세계 인구)로 산식을 바꾸어 계산한다.

기준연도까지의 데이터가 없는 조직의 경우

“도구의 일반 요건”에 열거되어 있는 경우(합병, 분할, 핵심 사업의 중대한 변경, 사업 다각화, 매각 등)으로 인해 기준연도까지의 데이터가 없는 기업의 경우, 원칙적으로 위 공식의 가장 오른쪽 항(기준연도 기업 배출량/기준연도 글로벌 GDP에 대한 기업의 기여 / 기준연도 글로벌 배출량 / 글로벌 GDP)의 비율을 제거함으로써 CSO의 NGG_t 계산을 간소화하여 “그랜드파더링” 없는 대체 할당량을 산출할 수 있다.

$$NGG_t = CE_{t,target} = CE_{t,target} \times \frac{CGDP_t}{GDP_t}$$

이 방법은 조직의 현재(t년도) GDP(비영리조직의 경우 인구) 기여도만을 기준으로 즉각적인 배출할당량을 제공하며, 공평한 물 할당에 사용되는 것과 같은 SDPI의 타 할당 절차들과 일치한다.³⁶ 이 계산의 결과는 위에 소개된 신호등시스템 내에서 해석되어 유용한 시각을 제시해준다. 그러나 이 단순화(비그랜드파더링) 계산 옵션은 다음과 같은 결정적 단점이 있어서, 현재 CSO 도구 내에서는 사용되고 있지 않다. 즉 조직의 과거 배출량으로부터 경로를 생성하지 않기 때문에 조직의 특성에 따라 배출량을 과대 또는 과소 할당할 수 있다는 것이다(즉, 원래, 상대적으로 배출량이 많았던 조직이 그랜드파더링 계산보다 훨씬 낮은 할당량을 받을 수 있고 또는 그 반대의 경우도 가능). 따라서 기준연도 데이터가 없는 조직의 경우, 측정 도구를 제공하는 전문가는 별도의 접근방식을 권장할 수도 있다.

간단히 말하자면, 위에 제시된 공식은 연간 배출량에 대한 것이다. 누적 배출량 목표를 도출하기 위한 계산 절차는 더 복잡하며, 자세한 내용은 측정 도구를 제공하는 전문가에게 문의하는 것이 좋다.

II.A.2 온실가스 배출량(Scope 3)

측정방법

조직이 자신의 직간접적인 영향의 규모를 파악하고 이를 해결하기 위한 조치를 취하는 것은 중요하다. 이에 따라 세 가지 유형의 배출량(scope 1, 2, 3)을 모두 측정하고 이를 줄이기 위한 장기 전략을 수립하는 경제주체가 증가하고 있다.

이 지표와 관련하여 조직은 다음과 같은 질문에 대한 답을 제공한다:

- 조직이 주어진 scope 3 프레임워크를 기반으로 scope 3 온실가스 배출량을 측정하고 있는가?³⁷
- 조직은 공급자에게 scope 1 및 scope 2 온실가스 배출량을 측정하도록 요구하는가?³⁸

잠재적 정보 출처

모든 scope 3 온실가스 배출량 데이터는 가치사슬내에 존재하는 조직의 공급자, 고객 및 기타 제 3의 관련자로부터 얻을 수 있다.

II.A.3 물 사용

측정방법

이 지표는 하천의 흐름과 인간의 취수량(소비적 사용(consumptive use) 및 비소비적 사용(non-consumptive use) 모두)에 대한 수문학적 모델을 기반으로 하며, 위성 이미지, 국가 통계, 취수 및 소비 데이터를 사용하여 다양한 지리적 규모(시설 위치를 둘러싼 10, 50, 100, 200, 300km의 원형 지역)로 경제주체가 사용할 수 있는 총수량, 순수량, 및 할당 수량을 측정한다. 여러 ‘규모’에서 이 계산을 수행함으로써 지표의 ‘맥락’ 의존성에 대한 유용한 시각을 얻을 수 있다.³⁹

물 할당량은 총 취수량(GW, gross withdrawals), 소비적 사용량(C, consumptive use), GDP, 인구(Pop, population)를 요인으로 하여 네 가지가 있다.

$$W_{facility(GW,GDP)} = Q_{GW,max} \left(\frac{GDP_{facility}}{GDP_{region}} \right) \quad \& \quad W_{facility(C,GDP)} = Q_{C,max} \left(\frac{GDP_{facility}}{GDP_{region}} \right)$$

$$W_{facility(GW,POP)} = Q_{GW,max} \left(\frac{POP_{facility}}{POP_{region}} \right) \quad \& \quad W_{facility(C,POP)} = Q_{C,max} \left(\frac{POP_{facility}}{POP_{region}} \right)$$

이 할당량들은 2x2 행렬(GW vs C , 및 GDP vs Pop) 각 지역단위에 근거한 시설의 지속가능한 최대 물 사용량을 나타낸다.

지속가능성 지표는 시설의 실제 물 사용량 대비 할당량을 사용하며, 여기서 $W_{facility,gross}$ 와 $W_{facility,Con}$ 은 각각 시설의 실제 총 사용량과 소비적 사용량을 나타낸다.

이 지표를 위해 경제주체가 수집해야 하는 정보는 다음과 같다.

- 시설의 Pop(예: 직원 수)
- 시설의 GW(m3)(예: 공과금 청구서에 표시된 물 사용량)
- 시설의 GDP(예: 부가가치)
- 시설의 C(m3)(예: 시설의 C = 시설의 GW - 하수도 배출수)
- 시설의 GPS(위성위치확인시스템) 좌표(예: 구글지도상의 위도 및 경도 좌표)

II.A.4 유해폐기물 처리

측정방법

보고기간 동안 발생한 총 유해폐기물은 바젤협약 정의에 열거된 모든 유형의 유해폐기물 양의 합으로 정의되며, 킬로그램 및 미터톤 단위로 측정한다.

또한 경제주체는 자신이 보고한 전체 폐기물 대비, 사람과 환경에 대한 위험을 줄이거나 제거하기 위해 처리한 유해폐기물의 비율을 공개한다(백분율로 표시).

해당되는 경우, 유해폐기물의 총 중량을 처리 방법(예: 재사용, 재활용, 퇴비화, 에너지 회수를 포함한 회수, 소각(대량 연소), 심정주입, 매립, 현장 보관 및/또는 기타 방법(조직에서 지정))에 따라 세분화한다.

처리되지 않은 채로 방치된 유해폐기물은 모두 지속불가능한 것으로 간주된다.

잠재적 정보 출처

유해폐기물은 각 사업장마다 무게를 달거나 계량한다. 그러나 일부 사업장에서는 유해폐기물의 계량이 어려울 수 있다. 따라서 본 매뉴얼에 포함된 다른 폐기물 관리 지표에 대한 권고사항에 맞추어 폐기물 관리업체의 청구서를 사용하여 이 지표 계산에 필요한 관련 정보를 재구성하는 것이 좋다.

II.A.5 재생에너지

측정방법

보고 주체는 분자 계산시 소비된 재생에너지의 양만 고려한다. 따라서 분자는 재생에너지원 기반 열과 전기를⁴⁰ 포함하여 재생연료원(예: 바이오연료), 태양에너지, 바이오매스, 수력, 지열, 및 해양에너지로⁴¹ 계산할 수 있다.

분모인 조직 내 총 에너지 소비량은 소비된 비재생연료 + 소비된 재생연료 + 소비용으로 구매한 전기, 난방, 냉방 및 증기 + 자체생산한(소비되지 않은) 전기, 난방, 냉방 및 증기 - 판매한 전기, 난방, 냉방 및 증기로 계산할 수 있다.

분자 계산시 재생에너지원은 무한 재생가능 자원(예: 태양광)으로부터 주기적 재생가능 자원(예: 바이오매스)까지 다양하므로 재생에너지원의 유형을 구분하는 것이 좋다.

연료소비량은 줄(J, joules) 또는 줄의 십진배수로 표시되고 전기, 난방, 냉방 및 증기 소비량은 J, 와트시(Wh, watt hours) 또는 이들의 십진배수로 표시된다. 그러나 지표의 분자와 분모는 모두 J로 표시되어야 하므로 환산인자가 필요하다. 에너지 상품마다 칼로리 함량이 다른데, 비교가 가능하려면 각각의 순 칼로리 함량을 열량으로 환산해야 한다. 에너지 상품이 특정 값이 제시된 국가에서 사용되는 경우(즉, 현지 환산인자가 있는 경우) 이 값을 사용하며, 그렇지 않은 경우 기본값을 적용한다.

재생에너지의 지속가능성 규범 또는 임계치는 100% 재생에너지를 사용하는 것이다.

산식:

$$PRE_t = \frac{RE_t}{TEC_t}$$

PRE = 재생에너지 비율

RE = 재생에너지 소비량

TEC = 총 에너지 소비량

t = 가장 최근 연도

PRE 점수 1.0 이상: 지속가능

PRE 점수 1.0 미만: 지속불가능

잠재적 정보 출처

대부분의 경제주체가 에너지를 구매하므로 여러 유형으로 분류된 보고기간 소비 에너지 양은 에너지 공급자와 연료 공급자의 청구서를 종합하여 확인할 수 있다.

많은 국가에서 재생에너지인증서(RECs, renewable energy certificates)로 재생에너지 구매를 확인받는다. 따라서 재생에너지에 대한 구체적인 정보는 이러한 인증서가 있는 경우 해당 인증서에서 얻을 수 있다.

II.A.6 전과정평가 및 순환성지표

측정방법

이 지표는 순환경제 활동 또는 실천의 지표로서 조직의 전과정평가(LCA) 사용 및 제품 물질흐름 추적에 중점을 둔다. 경제주체가 모든 상품과 서비스에 전과정평가를 적용하는 정도와 순환적 물질유입 및 유출을 추적하고 있는지 여부를 파악하고 공개한다.

순환적 물질유입: 기업에 유입되는 자원 즉 재생 가능하거나 미사용품이 아닌 물질, 자재, 제품.

순환적 물질유출: 기업 밖으로 유출되는 자원. 즉 소정의 기술적 수명을 다한 후에도 경제적인 수명을 연장 가능하게, 혹은 환전 회수 잠재력을 확보하는 방식으로 제작되었거나, 완전히 회수될 것이 명확한 자원, 부품, 제품, 부산물, 폐기물 등.⁴²

잠재적 정보 출처

경제주체의 전과정평가 연구 및 제품 자체 흐름에 대한 정보는 기업의 사회적책임(CSR, corporate social responsibility), 지속가능성 또는 제품/서비스 엔지니어링 및 디자인부서에서 얻을 수 있다.

● 2단: B. 사회경제 영역**II.B.1 재정공개****측정방법**

기업의 재정정보 공개는 다음과 같은 기준으로 이루어져야 한다:

사업을 영위하는 국가들 중 괄호 속 각각의 내용과 관련하여 상위 3위를 차지하는 국가들(매출, 직원 수 또는 물적자본 기준) 및 수익 기준 상위 3개 국가들.

(a) 사업을 영위하는 국가들 중 위에서 괄호 속 내용 등과 같은 기준에 의해 정해진 상위 3개국(매출, 직원 수 또는 물적자본 기준) 공개 내용:

- 매출
- 수익
- 피고용자 수
- 납부한 법인세
- 물적자본

(b) 사업을 영위하는 국가들 중 수익 기준 상위 3개국 공개 내용:

- 매출
- 수익
- 피고용자 수
- 납부한 법인세
- 물적자본

잠재적 정보 출처

모든 재무 데이터는 기업의 재무, 인사, 급여 및 회계부서에서 얻을 수 있다.

II.B.2 조세격차**측정방법**

법정 세액과 납부 세액의 차이를 측정하기 위해 조직이 실제 납부한 세금(또는 그 비율인 실효세율(ETR))을 법정 납부

세액(또는 그 비율인 법정세율(STR))과 비교한다. 조세격차는 기업의 법정세율과 실효세율의 차이로 계산한다. 법정세율은 매출의 지리적 조합(매출기준 상위 3개 국가/지역)에 근거해 기업이 납부해야 하는 세율, 즉, 각 국가/지역의 매출에 따라 선택된 상위 3개 기업의 법정세율에 가중치를 부여하여 계산된 평균 세율이다. 실효세율은 이 기업들이 공시한 연간 세전 이익(EBT)에 대한 연간 소득세 납부액의 비율을 각 국가/지역별 매출에 따라 가중치를 부여하여 평균한 값이다. 이러한 방식으로 계산할 때, 1년간 납부한 실제 평균 세금은 법정 납부세액의 95% 이상이어야 한다.

산식:

$$\text{세금 공제액을 정기적으로 차감하여 연간 세금격차를 계산한다: } \text{ATG}_t = \frac{\text{ETR}_t}{(\text{STR} \cdot .95)_t}$$

다음과 같이 5년간의 추세를 보고한다:

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4	5-year average
ATG						

ATG = 연간 세금격차(백분율)

ETR = 실효세율

STR = 법정세율

t = 가장 최근 연도

ATG 점수 1.0 이상: 지속가능

ATG 점수 1.0 미만: 지속불가능

잠재적 정보 출처

모든 실효세율 데이터는 기업의 자체 재무 및 회계부서에서 얻을 수 있으며, 모든 법정세율 데이터는 각 국가의 과세당국으로부터 얻을 수 있다.

II.B.3 CEO-근로자 임금 비율**측정방법**

CEO(즉, 최고 보수를 받는 임원)의 총 보수는 급여, 보너스, 복리후생, 양도제한조건부 주식, 장기 인센티브, 실현된 옵션 및/또는 부여된 옵션을 포함하는 것으로 정의된다. 근로자 보수도 마찬가지로 모든 수당을 포함한 임금으로 정의된다(초과근무 수당 제외).

산식:

$$CWP_t = \frac{CC_t/WC_t}{30}$$

- CWP = CEO-근로자 임금 비율
- CC = CEO 총보수
- WC = 임금 최저 사분위수 근로자의 중위(median) 보수
- t = 특정 연도
- 30 = 모든 연도의 규범적 최대 CEO-근로자 임금 비율

- CWP 점수 1.0 이하: 지속가능
- CWP 점수 1.0 초과: 지속불가능

잠재적 정보 출처

모든 보수관련 데이터는 조직의 자체 인사, 급여 및 회계부서에서 얻을 수 있다.

II.B.4 생활임금격차

측정방법

실제 지급된 임금 및 복리후생비는 개별 직원에게 지급된 연간 보수로 계산하며, 이는 초과근무 수당이나 생산성 격려금 혹은 수당이 아닌 정규 급여만 포함한다. 현물 또는 기타 혜택은 직원의 적절한 생활 수준을 위한 현금 수요를 줄이는 효과가 있는 경우 포함될 수 있다.

규범적 생활임금은 임금지표재단(Wage Indicator Foundation)이 발표하는 특정 국가의 평균 가구에 속한 개인이 수령하는 임금이 포함되는 구간들 중, 가장 높은 생활임금 구간(일반적으로 이 임금구간의 중위값)의 한 값을 명목 국내통화로 표시한다.⁴³ 이러한 월간 생활 임금에 12를 곱하여 연간 생활 임금을 계산한다. 가능한 경우, 보다 지역화된 다른 출처의 유사 규범이나 기준을 대신 사용할 수도 있다.

최근 5년 각 해마다 0보다 큰 모든 개별 생활임금격차의 합계를 계산하여 보고한다. 이 지표의 목적상, 0보다 작은 생활임금격차는 계산에 넣지 않는다.

산식:

$$LWG_t = \sum_{i=1}^n (LWN_{it} - AWP_{it})$$

생활임금격차의 5년간 추세를 다음과 같이 보고한다:

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4
LWG					

- LWG(living wage gap) = AWP가 LWN 미만인 모든 직원의 생활임금격차(총액)
- LWN(living wage norm) = 특정 직원의 지역별/국가별 생활임금 규범(연간)
- AWP(actual wages paid) = 특정 직원에게 지급된 실제 임금(연간)
- i = AWP가 LWN 미만인 특정 직원
- n = AWP가 LWN 미만인 총 직원 수
- t = 가장 최근 연도

- LWG 점수 0 이하: 지속가능
- LWG 점수 0 초과: 지속불가능

잠재적 정보 출처

모든 보수 관련 데이터는 기업의 자체 인사, 급여 및 회계부서에서 얻을 수 있다. 생활임금에 대한 지역적 또는 국가적 규범은 글로벌생활임금연맹(Global Living Wage Coalition)의 *Anker Methodology for Estimating a Living Wage*⁴⁴ 를 참조하거나 이 데이터를 생성하거나 보관하는 정부기관을 통해 얻을 수 있다.

II.B.5 잉여금/이익의 분배

측정방법

이 성과에는 6개의 하위 지표가 있다.

산식:

- 잉여금/이익 분배 = $TSP_t = MWP_t + ESO_t + SHR_t + RIO_t + OTH_t$
- MWP로 분배되는 잉여금/이익의 비율 = MWP_t / TSP_t
- ESO로 분배되는 잉여금/이익의 비율 = ESO_t / TSP_t
- SHR로 분배되는 잉여금/이익의 비율 = SHR_t / TSP_t
- RIO로 분배되는 잉여금/이익의 비율 = RIO_t / TSP_t
- OTH로 분배되는 잉여금/이익의 비율 = OTH_t / TSP_t

- TSP = 분배되는 총 잉여금/이익
- MWP = 회원/근로자/생산자에게 분배되는 총 TSP
- ESO = ESOP에 분배되는 총 TSP
- SHR = 주주에게 분배되는 총 TSP
- RIO = 조직에 재투자되는 총 TSP
- OTH = 다른 목적이나 프로그램에 분배되는 총 TSP
- t = 특정 연도

잠재적 정보 출처

기업의 잉여금/이익 분배에 관한 정보는 자체 재무 및 회계부서에서 얻을 수 있다.

II.B.6 성별 임금격차: 보수의 평등성**측정방법**

이 지표에는 조직 차원의 전체적 성별 임금격차를 측정하는 지표 1과 각 직급별(조직에서 파악) 성별 임금격차를 측정하는 지표 2의 두 가지 하위 지표가 있다.

성별 임금격차는 여성의 임금을 남성 임금의 백분율로 계산하고, 기본급 또는 임금뿐만 아니라 인센티브 및 보상과 관련된 보수(초과근무 수당 제외)를 포함하는 방식으로 계산한다.

또한 이러한 모든 계산은 근무시간, 연령, 경력 또는 학력 등 다른 요소의 차이를 고려하는 방식으로 조정되어서는 안된다. 또한 모든 계산에는 풀타임과 파트타임 직원을 모두 포함하며, 모든 대표값은 산술평균이 아닌 중앙값으로 표시한다.

첫 번째 하위 지표:

산식:

연간 성별 임금격차 지표 1(조직차원의 격차 비율) =

$$GPG_t = \frac{AWP_t}{AMP_t}$$

GPG = 연간 성별 임금격차

AWP = 평균 여성 임금

AMP = 평균 남성 임금

t = 특정 연도

연간 성별 임금격차 지표 1 점수 1.0 ± 0.03 : 지속가능

연간 성별 임금격차 지표 1 점수 1.03 초과 또는 0.97 미만: 지속불가능

두 번째 하위 지표:

산식:

연간 성별 임금격차 지표 2(각 직급별 격차 비율) =

$$GPG_{ty} = \frac{AWP_{ty}}{AMP_{ty}}$$

GPG = 연간 성별 임금격차

AWP = 평균 여성 임금

AMP = 평균 남성 임금

t = 특정 연도

y = 특정 직급

연간 성별 임금격차 지표 2 점수 1.0 ± 0.03 : 지속가능

연간 성별 임금격차 지표 2 점수 1.03 초과 또는 0.97 미만: 지속불가능

지표 1과 2 모두 지난 5년간의 추세를 다음과 같이 보고한다.

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4
GPG(지표 1)[조직차원]					
GPG(지표2): [직급별]					

잠재적 정보 출처

모든 보수관련 데이터는 기업의 자체 인사, 급여 및 회계부서에서 얻을 수 있다.

II.B.7 성별 다양성: 직급별 채용**측정방법**

이 지표는 먼저, 보고 기간 종료 시점의 조직 내 각 직급에서 고용된 모든 여성의 숫자를 파악하여 계산한다(지표의 분자). 이 숫자는 인원 수 또는 상근 상당 인원(FTE, full time equivalent)으로 표시할 수 있다.⁴⁵ 상당 수의 파트타임제 인원을 고용하는 조직의 경우, 후자를 선택하는 것이 좋다. 어떤 경우든, 선택한 방식은 보고하는 전 기간에 걸쳐 일관되게 적용되어야 한다.⁴⁶ 이 정보는 최근 5년간의 자료를 연도별로 보고하여야 한다.

산식:

$$PWM_t = \frac{TWM_t}{TNM_t}$$

다음과 같이 5년간의 추세를 보고한다:

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4
PWM					

PWM = 조직 내 각 직급에서 고용된 여성의 비율

TWM = 각 직급에서 고용된 모든 여성의 숫자(인원 수 또는 상근 상당 인원수)

TNM = 조직에 고용된 모든 인원의 숫자(인원 수 또는 상근 상당 인원수)

t = 직전 최근 연도

PWM 점수가 0.4 이상일 경우: 지속 가능

PWM 점수가 0.4 미만일 경우: 지속 불가능

잠재적 정보 출처

모든 고용에 관한 정보는 기업의 인사, 회계, 재무 부서에서 얻을 수 있다.

II.B.8 성별 다양성: 직급별 승진

측정방법

이 지표는 먼저, 보고 기간 종료 시점의 조직 내 각 직급에서 승진된 모든 여성의 숫자를 파악하여 계산한다(지표의 분자). 이 숫자는 인원 수 또는 상근 상당 인원(FTE, full time equivalent)으로 표시할 수 있다. 상당 수의 파트타임제 인원을 고용하는 조직의 경우, 후자를 선택하는 것이 좋다. 어떤 경우든, 선택한 방식은 보고하는 전 기간에 걸쳐 일관되게 적용되어야 한다. 이 정보는 최근 5년간의 자료를 연도별로 보고하여야 한다.

산식:

$$PWM_t = \frac{TWM_t}{TNM_t}$$

다음과 같이 5년간의 추세를 보고한다:

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4
PWM					

PWM = 조직 내 각 직급에서 상위직급으로 승진된 여성의 비율

TWM = 각 직급에서 상위 직급으로 승진된 모든 여성의 숫자(인원 수 또는 상근 상당 인원수)

TNM = 조직에서 상위직급으로 승진된 모든 인원의 숫자(인원 수 또는 상근 상당 인원수)

t = 직전 최근 연도

PWM 점수가 0.4 이상일 경우: 지속 가능

PWM 점수가 0.4 미만일 경우: 지속 불가능

잠재적 정보 출처

모든 승진에 관한 정보는 기업의 인사, 회계, 재무 부서에서 얻을 수 있다.

II.B.9 성평등: 관리직 여성 비율

측정방법

이 지표 산출을 위해 먼저 보고기간 종료시점의 조직 내 여성 관리자의 수(지표의 분자)를 파악하여 계산한다. 이 숫자는 인원수 또는 상근상당인력(FTE, Full Time Equivalent)으로 표시할 수 있다. 특히 경제주체가 상당수의 파트타임 직원을 고용하고 있는 경우 후자를 선택하는 것이 좋다. 어떤 경우든, 선택한 방식은 보고하는 전 기간에 걸쳐 일관되게 적용되어야 한다. 이 정보는 최근 5년간의 자료를 연도별로 보고하여야 한다.

산식(II.9):

$$PWM_t = \frac{TWM_t}{TNM_t}$$

5년간의 추세를 다음과 같이 보고한다:

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4
PWM					

PWM = 조직 내 여성 관리자 비율

TWM = 조직 내 총 여성 관리자 수(인원수 또는 상근상당인력)

TNM = 조직 내 총 관리자 수(인원수 또는 상근상당인력)

t = 가장 최근 연도

PWM 점수 0.4 이상: 지속가능

PWM 점수 0.4 미만: 지속불가능

잠재적 정보 출처

이 지표를 계산하기 위한 정보는 일반적으로 인사정보시스템(국가 또는 기업 차원에서 제공되는 직원기록 및 급여정보)에서 찾을 수 있다.

II.B.10 돌봄 지원 프로그램

측정방법

이 임팩트 영역에는 하나의 지표가 있으며, 이 지표는 풀타임과 파트타임 직원에 대해 별도로 계산하여 보고한다:

산식:

$$DCS_t = \frac{CPO_t}{8}$$

풀타임 직원 DCSt 점수	
파트타임 직원 DCSt 점수	

DCS = 부양가족 돌봄 지원

CPO = 제공되는 돌봄 프로그램 실제 수

8 = 제공되는 지정 돌봄 프로그램의 규범적 수

t = 특정 연도

DCS 점수 1.0 이상: 지속가능

DCS 점수 1.0 미만: 지속불가능

잠재적 정보 출처

모든 부양가족 돌봄 관련 데이터는 기업의 자체 인사, 급여 및 회계부서에서 얻을 수 있다.

II.B.11 산업재해 발생 빈도/발생률

측정방법

이 지표 계산 시 손실일수는 근로자가 업무상 사고, 부상 및 질병으로 인해 일하지 못한 시간으로 계산한다. 즉, 근로자가 업무상 사고, 부상 또는 질병으로 인해 정상적인 업무 수행이 불가능하여 손실된 날들을 의미한다.

빈도(frequency rate)는 다음과 같이 계산된다:

$$\text{빈도} = \frac{\text{신규 부상 건수}}{\text{보고기간의 총 근무 시간}}$$

사고율(incidence rate)은 다음과 같이 계산된다:

$$\text{사고율} = \frac{\text{시간으로 환산한 총 손실일수}}{\text{보고기간의 총 근무 시간}}^{47}$$

손실일수 계산 시 경제주체는 '일수'가 달력상의 일수를 의미하는지 혹은 계획된 근무일을 의미하는지, 및 손실일수 계산이 언제 시작되는지(예: 사고 다음날 또는 사고 3일 후)를 명시한다.

점증하는 서비스 부문의 중요성과 그 고유한 특성을 고려할 때, 이 지표에는 정신건강 및 스트레스에 대한 보고도 반영되어야 한다. 다국적 경제주체는 본 매뉴얼에 포함된 다른 경제지표들에 대한 권장사항과 유사하게 이 지표를 성별에 따라 공개할 것을 권장한다.

모든 업무상 사고로 인한 부상, 질병 및 사망은 지속 불가능한 것으로 본다.

잠재적 정보 출처

경제주체는 국내 법률 또는 규정에 따라 업무상 사고, 직업병, 출퇴근 사고, 위험한 사건 및 사고를 기록할 수 있는 기록 체계를 마련하여야 하며, 이 체계는 모든 사건의 기록을 작성하고 보관할 권한이 있는 사람의 신원에 관한 정보도 포함되어야 한다. 조직은 근로감독목적과 근로자 대표 및 보건 서비스를 위한 정보 제공 차원에서 적절한 기록을 준비해야 한다. 이러한 사고는 일반적으로 국가 법률 또는 규정에 따라 사고 기록부에 기록된다.⁴⁸

일반적으로 모든 직장 내 사고, 부상, 질병 및 사망 관련 데이터는 기업의 자체 인사부 및/또는 환경, 보건 및 안전(EHS, environment, health and safety)부서에서 얻을 수 있다.

II.B.12 직장 내 괴롭힘과 차별

측정방법

확인과 공개: (i) 직장 내 괴롭힘 및 차별을 다루기 위한 정책, 교육과정 또는 메커니즘이 있는지 여부, (ii) 괴롭힘 및 차별과 관련된 사건이 발생했는지 여부, 그리고 만약 그렇다면 (a) 해당 문제가 지정된 부서, 고위 경영진 또는 이사회에 통보되었는지 (b) 보복을 방지하기 위한 안전장치가 마련되어 있는지, (c) 신고자의 비밀을 보호하는 메커니즘이 있는지 여부를 확인하고 공개한다.

잠재적 정보 출처

기업의 괴롭힘 및 차별 정책과 프로그램에 대한 정보는 자체 인사부서에서 얻을 수 있다.

II.B.13 구제책에 대한 접근성

측정방법

확인과 공개: (i) 경제주체가 노동권 관련 문제에 대한 구제책 접근을 위한 메커니즘(예: 비국가 기반 고충처리 메커니즘)을 갖추고 있는지, (ii) 고충처리 시한을 명시한 명확히 알려진 절차가 있는지, (iii) 구제책 접근을 요구한 사례가 있는지 여부를 확인하고 공개한다.

잠재적 정보 출처

노동권 관련 문제에 대한 구제책 접근 메커니즘에 대한 정보는 자체 인사부서에서 얻을 수 있다.

II.B.14 채용 및 승진에서의 차별

측정방법

확인과 공개: (i) 직원의 고용, 승진 및 급여책정을 차별없이 실시하는 정책이 있는지, (ii) 동일 노동에 대한 동일 임금 정책이 있는지, (iii) 실질적인 다양성, 형평성 및 포용성(DEI, diversity, equity and inclusion) 행동계획이 있는지 (iv) 경제주체가 이러한 정책들의 결과를 정기적으로 검토하거나 보고하는지 여부를 확인하고 공개한다.

잠재적 정보 출처

직원의 고용, 승진 및 급여책정을 차별없이 실시하는 기업의 정책에 대한 정보는 자체 인사부서에서 얻을 수 있다.

II.B.15 노조 조직률 및 단체교섭 적용범위

측정방법

조직은 다음 정보를 공개한다:

- 경제주체 또는 경제주체의 공급자가 최근 5년 동안 어떤 식으로든 근로자의 노동조합 참여를 만류하거나 방해하거나 금지한 적이 있는가? (예/아니요).
- 최근 5년 동안 경제주체 또는 경제주체의 공급자가 사업을 수행하는 지역(국가) 중 그 직원의 노조 가입이 법이나 규정에 의해 금지된 곳이 있는가? (예/아니요).
- 최근 5년의 각 연도별로 경제주체 자체의 노동조합 소속 근로자 비율은 몇 퍼센트인가 (국가별로 보고)?
- 최근 5년의 각 연도별로 단체협약의 적용을 받는 경제주체 자체 근로자의 비율은 경제주체 전체 및 사업장 별로 몇 퍼센트인가 (국가별로 보고)?
- 최근 5년의 각 연도별로 노동조합에 소속된 경제주체의 1차 공급업체 근로자의 비율은 몇 퍼센트인가 (국가별로 보고)?⁴⁹
- 최근 5년의 각 연도별로 단체협약의 적용을 받는 경제주체의 1차 공급업체 근로자의 비율은 업체 전체 및 사업장별로 몇 퍼센트인가 (국가별로 보고)?
- 최근 5년간 조직 및 공급업체의 근로자 중 정규직 대비 하청 또는 계약직 근로자의 비율은 경제 주체 전체 및 국가별로 몇 퍼센트인가 (국가별로 보고)? (조직 자체 및 공급자를 포함하여 고용주별로 세분화)

잠재적 정보 출처

모든 노조 조직률 및 단체협약 데이터는 기업 자체와 공급자의 인사, 급여 및 회계부서에서 얻을 수 있다.

II.B.16 근로자 참여

측정방법

경제 단위는 단체교섭 및 결사의 자유를 통해 경영진에 대한 청구권을 행사할 수 있는 그 경제단위 자체 및 공급업체 근로자들의 권리를 활성화하고 지원하기 위해 어느 정도 노력하고 있는지를 공개해야 한다. 다음과 같은 구체적인 참여 형태에 대한 지원을 표시한다(예/아니요, 해당되는 항목에 모두 표시).

참여수준

- 자문 참여 (예/아니요)
- 정보 참여 (예/아니요)
- 관리 참여 (예/아니요)
- 연합 참여 (예/아니요)
- 결정 참여 (예/아니요)
- 완전 참여 (예/아니요)

참여 형태

- 단체교섭 (예/아니요)
- 근로위원회 (예/아니요)
- 매장/부서 협의회 (예/아니요)
- 공동 협의회 (예/아니요)
- 이사회 대표권 (예/아니요)
- 근로자의 기업 소유 (예/아니요)
- 민주적 통제를 통한 근로자의 기업 소유 (예/아니요)
- 카이젠(또는 품질서클) (예/아니요)

참여 수준과 형태의 각 항목에 대한 간략한 정의는 다음과 같다.

참여수준:

자문 참여

이 참여 형태에서는 직원은 근로자의 직장 내 안전, 건강 및 복지 문제에 대해 자문을 제공할 수 있다. 그러나 직원의 의견이 고려되기는 하지만 최종 결정은 경영진이 내린다.

연합 참여

이는 자문에 비해 더 높은 수준의 참여이다. 이 참여 형태에서는 모든 구성원이 동등한 집단을 이루고 관리자는 직원의 의견을 수용하고 실행해야 할 도덕적 의무가 있다. 관리자가 직원의 의견을 받아들일 것이라는 (비공식적인) 기대가 있지만, 최종 결정은 전적으로 관리자의 책임이다.

정보 참여

이를 통해 직원들은 일반적으로 중요한 사안과 관련해 정보를 받고 자신의 견해를 표현할 수 있다.

관리 참여

관리자와 직원이 관리 기능을 공유한다. 직원들은 경영진이 제안한 방안 중에서 실행에 가장 적합한 옵션을 선택하는 형태로 의사 결정에 참여한다.

결정 참여

직원 복지 및 생산 관련 문제에 대해 직원과 경영진이 함께 의사 결정을 내린다.

완전 참여

직원은 조직의 모든 문제에 대해 결정에 영향을 받는 동료들과 상의하여 자율적으로 결정한다.

참여 형태:**단체교섭**

단체 교섭은 사용자와 근로자가 근로 조건 등 상호 관계에 대해 논의하고 협상하는 자발적인 절차이다. 여기에는 근로자가 직접 (또는 조직을 통해) 및 노동조합(노동조합이 없는 경우 근로자가 자유롭게 지정하는 대표)이 참여할 수 있다.

근로위원회

(근로자협의회, 자문위원회, 사무위원회 또는 공동패널)

근로위원회는 법률 또는 단체협약에 근거한 상설 기구이며 사용자와 근로자의 대표로 구성된다. 일반적으로 이러한 위원회는 자문 기구이며, 권고사항은 제안일 뿐 구속력이 없다.

매장/부서 협의회

매장 또는 공장 협의회는 공장의 사용자 대표와 직원 대표로 구성되며 공장 최고경영자의 지휘를 받는다. 이들은 생산, 일정, 교육 및 복지제도에 관한 문제를 논의하고 결정한다. 부서 협의회는 매장/공장 협의회 부서 버전이다.

공동 협의회(또는 공동 관리 협의회)

이러한 협의회는 구성과 기능 면에서 근로위원회와 유사하나, 공동 협의회가 다루는 사안의 범위는 근로위원회보다 약간 더 넓으며, 경영, 구조조정, 휴업, 생산, 판매, 복지, 안전, 교육 등과 관련된 사항들을 포함한다.

이사회 대표권

이사회 대표권(또는 공동결정권)은 기업 이사회에서 직원이 대표되는 것을 말한다. 이 제도를 통해 직원들은 이사회 대표를 선출할 수 있다. 많은 경제협력개발기구(OECD, Organization for Economic Co-operation and Development) 및 유럽연합(EU) 국가에서는 직원의 이사회 대표 투표권을 보장하는 법률을 시행하고 있다.

근로자의 기업 소유

직원의 기업(주식) 소유는 자본주식 소유에 따른 권리를 통해 직원 참여를 가능케 한다. 종업원주식소유제도(Employee Stock Ownership Plan, ESOP)가 가장 일반적인 형태이며, 이를 통해 직원들은 미미한 수준에서 100%까지 다양한 소유권을 가질 수 있다.

민주적 통제를 통한 근로자의 기업 소유

기업을 근로자가 공동으로 소유하고 통제하며, 근로자의 통제권은 '1인 1표' 제도를 통해 행사되고 운영에서 거버넌스 및 재무에 이르기까지 모든 결정에 적용된다. 이러한 기업 형태에는 노동자 협동조합, 노동자 소유주가 소유하고 스스로 운영하는 생산자 협동조합, 신탁으로 분할 불가능한 주식을 보유한 민주적 파트너십 등이 있다.

카이젠(또는 품질서클)

품질서클 또는 카이젠은 유사한 업무를 수행하거나 책임 영역을 공유하는 직원들이 정기적으로 모여 특정 업무와 관련된 문제를 논의하고 해결하기 위해 자발적으로 모이는 그룹이다.

잠재적 정보 출처

모든 직원 역량 강화 데이터는 기업의 자체 인사, 재무 및 임원부서에서 얻을 수 있다.

II.B.17 비정규직 및 하청근로자**측정방법**

조직은 비정규직 및/또는 하청근로자를 활용하는 범위와 추가 관련정보를 다음과 같이 공개한다:

- 비정규직 및/또는 하청근로자의 총 수(인원수 및 전체 근로자 대비 비율)
- 공급자와 계약을 맺은 비정규직 및/또는 하청근로자 비율과 조직과 직접 계약을 맺은 독립 비정규직 및/또는 하청근로자 비율
- 공식화된 윤리적 채용 관행 및/또는 공식적인 국제 표준 또는 프로토콜(예: IRIS)(유형 무관) 준수 여부 ⁵⁰
- 최근 5년간 조직의 총 근로자 수 대비 비정규직 및/또는 하청근로자 비율의 변화가 있는 경우, 이 비율을 경제주체의 매출 및 순이익 증가(또는 감소) 추세와 시계열적으로 비교

잠재적 정보 출처

모든 비정규직 및/또는 하청근로자 데이터는 조직의 자체 인사부서에서, 모든 재무성과 데이터는 재무/급여부서에서 얻을 수 있다.

II.B.18 취약계층의 고용**측정방법**

경제주체는 사회의 취약계층 그룹 또는 카테고리를 파악한 후, 이 중 적어도 하나 이상에 해당하는 정규직원 전체의 비율을 공개한다.

사회의 취약계층은 연령, 성별, 인종, 민족 또는 대인관계(가족 구조, 결혼 여부 등)로 인해, 또는 자원(학교, 일자리, 소득, 주택, 등)에 대한 접근이 제한되어 차별 또는 불이익을 받는 사람들을 말한다.

산식:

$$PVP = \frac{EVP}{TNE}$$

PVP = 취약계층 직원 비율

EVP = 취약계층 직원 수

TNE = 총 직원 수

잠재적 정보 출처

모든 고용, 교육 및 업무 통합 데이터는 조직의 자체 인사부서에서 얻을 수 있다.

II.B.19 장기 근로 계약

측정방법

경제주체는 조직의 존속 기간과 다음 각 계약기간에 해당하는 직원의 비율을 파악하고 공개한다:

- 0~6개월
- 6-12개월
- 12-24개월
- 24개월 초과

잠재적 정보 출처

이 지표를 계산하는 데 필요한 정보(및 소프트웨어)는 일반적으로 인사정보시스템에서 찾을 수 있다. 많은 경제주체가 직원 정보 및 이 지표의 계산에 필요한 기타 데이터를 수집하고 정교화하기 위해 전문 소프트웨어(인사 소프트웨어)를 사용한다.

II.B.20 직원 이직률

측정방법

주어진 연도에 퇴사한 직원 수를 같은 연도의 평균 직원 수로 나눈 값을 파악하여 공개한다.

잠재적 정보 출처

모든 직원 이직 데이터는 조직의 자체 인사부서에서 얻을 수 있다.

II.B.21 책임있고 윤리적인 조달

측정방법

경제주체는 책임있는 조달 및 구매를 실행하고 있는지 여부를 다음과 같이 공개한다.⁵¹

- 상업적 목표/결과와 지속가능성 목표/결과 간의 일관성과 일치를 보장하기 위한 정책 및 프로그램(예: 관련 실사 및 관리시스템) (예/아니오).
- 공급자를 다음의 위험으로부터 보호하는 정책:
 - 근로자의 권리, 임금 또는 혜택을 축소하거나, 작업장 및/또는 제품 안전을 위협에 빠뜨리거나, 기타 부정적인 사회적 또는 환경적 결과를 초래할 수 있는 공격적인 가격 책정 (예/아니오);
 - 과도하고 무계획한 초과근무를 발생시킬 수 있는 제품 개발과 짧은 제조 리드타임(lead time) (예/아니오)
 - 계열사와 공급자 간의 단기적이거나 불안정한 계약관계 (예/아니오).
 - 근로자가 공급망 업그레이드에 이의를 제기하고 참여할 수 있는 가능성 (예/아니오).
 - 공급자의 노동 기준 및 사회/환경적 영향 개선 노력을 지원하기 위해 공급자에 제공한 재정 지원 및 인센티브 수준 및 이러한 지원을 받은 공급자 및/또는 시설의 비율 (예/아니오).

잠재적 정보 출처

모든 책임있는 소싱 및 구매 정보는 조직의 자체 재무 및 조달부서에서 얻을 수 있다.

II.B.22 취약계층 교육(사회적경제조직/기업에만 적용)

측정방법

경제주체는 사회의 취약계층 그룹 또는 카테고리를 파악한 후, 직업기술 교육 목적으로 고용된 직원 중 이 그룹 중 하나 이상에 속하는 직원의 비율을 산정한다.⁵²

산식:

$$VPH_t = \frac{VPT_t}{TNE_t}$$

VPH = 교육 목적으로 고용된 취약계층 비율

VPT = 교육 목적으로 고용된 취약계층 직원 수

TNE = 총 직원 수

t = 특정 연도

잠재적 정보 출처

취약계층 교육에 관한 모든 데이터는 조직의 자체 인사부서에서 얻을 수 있다.

II.B.23 노동통합(사회적경제조직/기업에만 적용)

측정방법

조직은 지난 2년 동안 노동 통합(work integration) 프로그램을 통해 직업기술 교육을 받은 근로자 중 취업하거나 진학한 자의 비율을 파악하고 공개한다.

산식:

$$WIQ_t = \frac{WFE_t}{WIP_t}$$

WIQ = 노동 통합 지수

WFE = 특정 2년간 취업하거나 진학한 노동 통합 프로그램 참여 근로자 수

WIP = 특정 2년간 노동 통합 프로그램에 참여한 총 근로자 수

t = 특정 2년 기간

잠재적 정보 출처

직업기술 교육을 받은 후 취업 또는 진학한 근로자의 비율에 관한 정보는 프로그램 참가자들로부터 직접 얻을 수 있다.

● 2단: C. 제도 영역

II.C.1 기업의 정치적 영향력: 정책, 프로그램 및 관행

측정방법

경제주체는 정책, 프로그램 및 관행을 포함한, 자신의 정치적 영향력의 모든 중요 부분에 대한 설명을 다음과 같이 공개한다.⁵³

- 최근 5년간 정치캠페인/후보지원 및 지지/로비활동과 관련된 그룹 또는 기업 전체 지출(직접 및 간접)을 매출액으로 나눈 값
- 이 지출에 국가, 주/지방 정부 및 지역 관할구역에서의 상기 활동이 포함되는지 여부
- 지출에 따른 상위 5가지 이슈
- 지출의 수령자 상위 5인
- 로비기업/조직 및 기업별/업종별/산업별 단체, 조직에 대한 간접 지불
- 로비를 CSR, 환경, 사회, 지배구조(ESG) 성과, SDG 또는 기타 지속가능성 성과 프레임워크에 대한 경제단체 자신의 약속과 연계하는 정책이 있는지 여부
- 로비활동이 위의 정책에 어느 정도 부합하는지: 완전히, 대부분, 부분적으로 또는 부합하지 않음(해당 항목에 체크 표시)

잠재적 정보 출처

모든 데이터는 경제주체의 자체 거버넌스 및 인사부서에서 얻을 수 있다.

II.C.2 맥락기반 트리플바텀라인(TBL) 회계

측정방법

조직은 맥락기반(context-based) 회계도구, 방법 및 지표를 활용하여 TBL(Triple Bottom Line) 성과를 측정, 관리 및 보고하며, 특히 다음 네 가지 기준을 충족해야 한다:

1. (최소한 내부적으로) TBL 용어(예: 사회, 경제, 환경)로 성과를 측정, 관리 및 보고한다.⁵⁴
2. TBL 회계의 범위와 중대성을 결정한다.⁵⁵ 중대성 결정 과정에는 다음이 포함된다:
 - 인류의 안녕과 지구 건강에 필수적인 자원의 한계 수용 능력(Carrying Capacity)에 미치는 영향을 평가하고 우선순위를 정한다.⁵⁶
 - 이해관계자 참여: 광범위한 이해관계자의 의견을 반영하고, 이해관계자의 복지와 관련된 영향을 관리하는 의무와 책임을 이행한다.
3. 중요한 영향영역에 대한 지속가능성 규범 또는 목표를 다음의 방식으로 정의한다:
 - 이해관계자의 복지(사회적 기반)와 지구의 건강(생태적 한계)에 필수적인 자원의 한계 수용 능력의 임계치(threshold)를 파악한다.
 - 이러한 자원을 필요한 수준으로 유지하기 위한 공정하고 정의로우며 비례적인 책임 배분을 설정한다.

4. 각 중요 영향영역에 대해 규범적이고 상황에 기반한 임계치와 할당량 대비 실제 영향을 평가하여 성과를 측정하고, 이후 지속가능성 성과를 보고한다.⁵⁷

이 영역에는 하나의 지표가 있다.

산식:

$$TBL_t = \frac{CBA_t}{4}$$

TBL = 경제주체의 맥락기반 TBL 회계 실행도

CBA = 실제로 적용된 정의된 맥락기반 TBL 회계기준의 실제 수

4 = t년도에 충족되어야 할 정의된 맥락기반 TBL 회계기준의 규범적 수

t = 특정 연도

TBL 점수 1.0 이상: 지속가능

TBL 점수 1.0 미만: 지속불가능

잠재적 정보 출처

모든 데이터는 경제주체의 자체 경영진 및 거버넌스 부서, 또한 성과회계 책임이 할당된 다른 모든 부서에서 얻을 수 있다.

II.C.3 법률적 분쟁합의로 인해 지불했거나 지불해야 하는 벌금 총액

측정방법

불법 행위(부패 및 기타)로 인해 경제주체가 지불했거나 지불해야 하는 모든 벌금을 매년 합산하여 공개한다. 어떤 유형이건, 불법 행위에 기인한 합의로 인해 지불했거나 지불해야 하는 벌금은 그 금액의 크기와 무관하게 모두 지속불가능한 것으로 본다.

잠재적 정보 출처

경제주체가 합의로 인해 지불했거나 지불해야 할 벌금에 관한 데이터는 재무 및 법무부서에서 얻을 수 있다.

II.C.4 법률적 분쟁합의로 인해 지불했거나 지불해야 하는 부패관련 벌금 금액

측정방법

이 지표를 계산하는 방법과 순서는 다음과 같다:

1. 부패관련 법률 또는 규정 위반에 대한 모든 유죄판결 및 기타 합의를 파악
2. 각 유죄판결에 대해 벌금으로 지불했거나 지불해야 하는 금액을 파악
3. 위 금액 중 보고기간에 해당하는 모든 금액을 합산

보고주체와 관련된 총 유죄판결 건수와 지불했거나 지불해야 할 총 벌금 액수를 공개한다. 보고대상인 기간에 일어난 불법 행위에 기인한 합의로 인해 지불했거나 지불해야 하는 모든 벌금은 그 크기와 무관하게 모두 지속불가능한 것으로 본다.

잠재적 정보 출처

벌금으로 납부한 금액은 보고기간에 대한 손익계산서에 포함된 비용 중에서 찾을 수 있다. 이러한 비용은 손익계산서에 직접 계상된다. 이러한 비용은 특히 벌금 및 과태료라고 불리우는 별도 비용 계정에 기록되는 경우가 많다.

법률 또는 규정 위반에 따라 벌금 또는 과태료 납부 의무가 발생할 가능성이 있는 경우, 경제주체는 충당금 계정을 설정한다(이를 위해 손익계산서의 비용 계정과 대조하여 대차대조표에 부채를 기록한다).

이 정보는 일반적으로 법무부서와 재무 및 회계부서가 가지고 있다.

II.C.5 정보 및 지식의 공유

측정방법

경제주체는 자신이 생산하는 정보, 지식 및 데이터(코드 포함)를 일반대중이 자유롭게 이용할 수 있는지 여부를 확인하고 공개한다.

잠재적 정보 출처

경제주체가 생산한 정보, 지식 및 데이터의 일반 공유에 관한 데이터는 해당 경제주체의 경영 및 법률부서에서 얻을 수 있다.

II.C.6 여성 이사진의 수 및 비율

측정방법

이 지표에는 두 가지 하위지표가 있는데, 하나는 연간 측정값이고 다른 하나는 5년간의 추세이다.

산식:

$$RWB_t = \frac{WB_t}{40}$$

5년간의 추세를 다음과 같이 보고한다:

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4
RWB					

RWB = 지속가능성 규범인 40% 이상 대비 이사회 내 여성 이사의 비율(백분율)

WB = 조직의 이사회 또는 거버넌스 부서에서 여성이 차지하는 실제 비율

40 = 조직의 이사회 또는 거버넌스 부서에서 여성이 차지하는 비율의 규범적 최소치

t = 가장 최근 연도.

RWB 점수 1.0 이상: 지속가능

RWB 점수 1.0 미만: 지속불가능

잠재적 정보 출처

조직의 이사회 구성 또는 기타 거버넌스 부서에 관한 데이터는 인사부 또는 거버넌스 부서 자체에서 얻을 수 있다.

II.C.7 이사회 이사의 임기 제한

측정방법

경제주체는 이사의 임기 제한 여부를 확인하고 공개한다(예/아니오).

잠재적 정보 출처

이사 임기 제한에 관한 데이터는 법무부서에서 얻을 수 있다.

II.C.8 회복탄력성

측정방법

경제주체는 현재 기업 문화 및 운영의 속성 중 다음에 열거된 각 속성의 강도를 평가한다(낮음, 보통, 높음):

	낮음	보통	높음
재무 건전성(현금 흐름, 수익성 또는 투자 수익률)			
파괴적인 사건 또는 위기에 대처 시 내부 및/또는 외부 리소스 및 네트워크(정부 지원 포함)를 동원할 수 있는 경제주체의 능력			
가능한 파괴적인 사건 또는 위기에 대한 경제주체의 인식 및 경계 수준(지속적인 모니터링 및 분석, 정보 접근성 등)			
파괴적인 사건이나 위기에 대처 시 혁신적인 조치를 쉽게 채택할 수 있는 문화, 환경 또는 시스템의 존재			
파괴적인 사건 또는 위기 상황에 대처 시 직원들의 참여도			
파괴적인 사건이나 위기에 대처하는 리더십			

잠재적 정보 출처

경제주체의 복원력에 관한 데이터는 경영진 및 거버넌스 부서에서 얻을 수 있다.

II.C.9 연례총회 참석(사회적경제조직/기업에만 적용)

측정방법

조직은 최근 5년간 회원의 연례총회 또는 이에 준하는 회의/메커니즘 평균 참석률을 파악하고 공개한다.

산식:

$$ROA_t = \frac{NOM_t}{TSM_t}$$

연례총회 또는 이에 준하는 메카니즘에 대한 참석률의 5년간 추세를 다음과 같이 보고한다:

Year	t	t-1	t-2	t-3	t-4
ROA					

ROA = 각 연례총회 또는 이에 준하는 메카니즘의 참석률

NOM = 연례총회 또는 이에 준하는 메카니즘의 참석 회원 수

TSM = 특정 총회 또는 이에 준하는 메카니즘 시점의 총 상임회원 수

t = 가장 최근 연도

잠재적 정보 출처

회원의 연례총회 또는 이에 준하는 메커니즘 참여에 관한 데이터는 해당 조직의 회원관리 및/또는 거버넌스 부서에서 얻을 수 있다.

II.C.10 민주적 선거(사회적경제조직/기업에만 적용)

측정방법

조직은 관리자, 임원 및 조직 거버넌스 담당자 선출 시 '1인 1표' 시스템(투표 위임 허용 여부와 상관없이)을 사용하는지 확인하고 공개한다.

잠재적 정보 출처

조직이 임원 및/또는 이사를 선출할 때 민주적 절차를 따르는지에 관한 정보는 해당 조직의 임원 또는 거버넌스 부서에서 얻을 수 있다.

II.C.11 경영진의 정당성(사회적경제조직/기업에만 적용)

측정방법

이 지표는 두 가지 공개를 측정한다: (i) 자신의 직원에 의해 (방식에 무관하게) 선정되는 관리자의 비율을 조직이 결정하고 공개하는 것 (ii) 직원이 (공식적 협의 절차, 선정위원회 참여 등을 통해) 선정에 참여한 경우 구체적인 참여 방식에 대한 공개.

이 지표에는 두 가지 하위 지표가 있다:

직원이 선정한 관리자의 비율:

$$PMH_t = \frac{MSS_t}{TME_t} * 100$$

PMH = 자신의 직원에 의해 선정된 관리자의 비율

MSS = 자신의 직원에 의해 선정된 관리자의 총 수

TME = 고용된 총 관리자 수

t = 특정 연도

구체적인 참여 프로세스 또는 메커니즘 공개:

직원이 자신의 관리자 선정에 참여하는 구체적인 과정 또는 메커니즘	
1.	
2.	
3.	

잠재적 정보 출처

협의, 토론, 참여(선거 포함), 공동 결정, 등을 통해 직원에 의해 선정된 관리자 비율에 관한 정보는 조직의 임원 또는 거버넌스 부서에서 얻을 수 있다.

II.C.12 경영진의 정당성(사회적경제조직/기업에만 적용)

측정방법

조직은 비직원 이해관계자(조합의 경우 조합원, 소비자, 지역사회 등)가 전략적 사안에 대한 의사 결정에 참여할 수 있는 공식적인 메커니즘이 마련되어 있는지 여부를 확인하고 공개한다.

잠재적 정보 출처

비직원 이해관계자의 전략 관련 의사결정 참여에 관한 정보는 해당 조직의 커뮤니티 관계망, 임원, 또는 거버넌스 부서에서 얻을 수 있다.

미주

Endnotes

- 1 United Nations General Assembly. 2015. *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. 21 October 2015, A/RES/70/1. <https://www.refworld.org/docid/57b6e3e44.html>(2020년 12월 7일 접속).
- 2 Utting, Peter, with Kelly O'Neill, 2020. *Corporate Sustainability Accounting: What Can and Should Corporations Be Doing?* Research Report. Geneva: UNRISD. <https://www.unrisd.org/en/library/publications/corporate-sustainability-accounting-what-can-and-should-corporations-be-doing-full-report>; McElroy, Mark. 2019. *Making Materiality Determinations: A Context-Based Approach*. UNRISD Working Paper 2019-6. Geneva: UNRISD. <https://www.unrisd.org/en/library/publications/making-materiality-determinations-a-context-based-approach>; Baue, Bill. 2019. *Compared to What? A Three-Tiered Typology of Sustainable Development Performance Indicators From Incremental to Contextual to Transformational*. Working Paper 2019-5. Geneva: UNRISD. <https://www.unrisd.org/en/library/publications/compared-to-what-a-three-tiered-typology-of-sustainable-development-performance-indicators-from-incr>
- 3 World Commission on Environment and Development. 1987. *Our Common Future*. Oxford: Oxford University Press, p. 43. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>.
- 4 McElroy, Mark. 2008. "Social Footprints: Measuring the Social Sustainability Performance of Organizations." PhD Thesis, University of Groningen. <https://www.rug.nl/research/portal/files/13147569/DISSERTATION-2.pdf>
- 5 Freeman, R. Edward. 1984. *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston: Pitman.
- 6 McElroy, Mark and Jo Van Engelen. 2012. *Corporate Sustainability Management: The Art and Science of Managing Non-Financial Performance*. London: Earthscan.
- 7 UNCTAD는 국제회계보고기준(ISAR, International Standards of Accounting and Reporting)과의 합의에 따라 경제주체가 지속가능성 이슈에 대한 기준 데이터를 일관되고 비교 가능한 방식으로 제공하도록 지원하고, 민간 부문의 SDG 실행 기여도를 평가하고자 몇 가지 핵심 지표를 개발했다. 참조: UNCTAD의 *Guidance on core indicators for entity reporting on contribution towards implementation of the Sustainable Development Goals* https://unctad.org/system/files/official-document/diae2019d1_en.pdf
- 8 UNCTAD. 2020. *Core SDGs Indicators for Entity Reporting – TRAINING MANUAL*, p. 7: https://isar.unctad.org/wp-content/uploads/2020/04/UNCTAD_DIAE_2020_2.pdf.
- 9 즉, 환경에는 도움이 되지만 주로 기술적 요구사항이나 경제주체의 위생이나 안전 및 보안에 대한 내부 요건을 충족하는 투자자는 이 정의에서 제외된다.
- 10 Global Reporting Initiative. 2017. *Exposure Draft GRI 303: Water and Effluents: Public Consultation Form for Submitting Comments to the Draft Standard*. 20 December 2017, p. 29. <https://www.globalreporting.org/standards/media/1775/revised-exposure-draft-gri-303-water-and-effluents-20dec17-18feb18.pdf>.
- 11 System of Environmental and Economic Accounting. 2017. *SEEA Technical Note: Water Accounting*. 27 October 2017, p. 10. https://seea.un.org/sites/seea.un.org/files/water_note_final_27-10-17_clean_0.pdf.
- 12 United Nations Environment Programme Ozone Secretariat. 2020. *Handbook for the Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer*. Fourteenth edition. <https://ozone.unep.org/sites/default/files/Handbooks/MP-Handbook-2020-English.pdf>.
- 13 이 지표는 다음의 자료와 일관된다: "Disclosure 102-35: Remuneration policies," GRI 102: *General Disclosures*, 2016. <https://www.globalreporting.org/standards/media/1037/gri-102-general-disclosures-2016.pdf#page=25>. 또한, IFRS는 경제주체가 주요 경영진의 보수를 총액과 특정 범주별로 공개하도록 요구한다.
- 14 Greenhouse Gas Protocol. *GHG Protocol Scope 2 Guidance: An amendment to the GHG Protocol Corporate Standard*. https://www.ghgprotocol.org/sites/default/files/ghgp_standards/Scope%20%20Guidance_Final_0.pdf.
- 15 Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal (Basel Convention). *Protocol on Liability and Compensation for Damage Resulting from Transboundary Movements of Hazardous Wastes and Their Disposal: Texts and Annexes*. United Nations Environment Programme. <http://www.basel.int/Portals/4/Basel%20Convention/docs/text/BaselConventionText-e.pdf>; see Annex III.
- 16 Rigamonti, L., Mancini, E. Life cycle assessment and circularity indicators. *Int J Life Cycle Assess* 26, 1937–1942 (2021). <https://doi.org/10.1007/s11367-021-01966-2>
- 17 ISO 14040:2006(en), Environmental management — Life cycle assessment — Principles and framework. <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:14040:ed-2:v1:en>.
- 18 WBCSD (2022). Circular Transition Indicators v3.0 <https://www.wbcsd.org/contentwbc/download/14172/204337/1>
- 19 Sayani, A. 2017. *The Tax Gap: Regulatory Responses and Implications for Institutional Investors*. pp. 11-12. <https://www.msci.com/documents/10199/93765fb6-7685-4a04-b124-d71d4f6195a2>
- 20 Global Living Wage Coalition의 생활임금 계산을 위한 Anker 방법론 (<https://www.globallivingwage.org/about/what-is-a-living-wage/>)에 따른 정의.
- 21 Equileap. 2018. Bridging the Gap: How Governments, Companies and Investors Can Tackle Gender Pay Inequality. Research Paper. May. http://equileap.org/wp-content/uploads/2018/05/Equileap_Bridging-the-Gap_EN.pdf.
- 22 증권거래소에 상장된 기업 비상임이사 성별 균형 개선 및 관련 조치에 관한 유럽의회와 이사회의 지침(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52012PC0614>)에 일부 근거: "제안된 남녀 최소 비율 각 40% 목표는 현재 논의 중이며 다수 EU 회원국/EEA 국가에서 설정된 목표들과 일관된다. 이 수치는 이사회 성과에 지속가능한 영향을 미치기 위해 필요한 최소 '임계량'인 30%와 완전한 성평등(50%)의 사이에 위치한다." 이 규범은 동일한 근거로 채용, 승진 및 관리직 임명에도 적용된다.

- 23 예를 들어 다음의 자료 참조: McKinsey 2019 Women in the Workplace <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Gender%20Equality/Women%20in%20the%20Workplace%202019/Women-in-the-workplace-2019.pdf>; Bloomberg's Gender Equality Reporting framework (https://data.bloomberglp.com/company/sites/46/2020/05/GEI2021-Framework_PDF_FNL.pdf); the EU Directive on Work-Life Balance (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52017PC0253>).
- 24 업무상 사고 및 부상은 업무로 인해 또는 업무 과정에서 발생하는 치명적, 또는 비치명적인 부상을 말하며, 업무상 질병은 업무 상황이나 활동(예: 스트레스 또는 유해 화학물질에 대한 정기적인 노출)으로 인해 발생하거나 업무와 관련된 부상으로 인해 발생하는 질환을 말한다.
- 25 참조: UNEP. 2015. *Raising the Bar: Advanced Environmental Disclosure in Sustainability Reporting*. Accessed 30 September 2019. <https://www.unenvironment.org/resources/report/raising-bar-advancing-environmental-disclosure-sustainability-reporting>; GRI 101 Foundation (2016a, p. 9); Reporting 3.0 *Data Blueprint* (2017); SAI *Triple Bottom Line Accounting Certification* (2019-2020).
- 26 부패는 환경 훼손, 인권 침해, 민주주의 훼손, 잘못된 투자 배분, 법치주의 약화 등 여러 가지 부정적인 영향과 광범위하게 연관되어 있다.
- 27 이 지표는 다음의 자료와 일관된다: "Disclosure 405-1: Diversity of governance bodies and employees" in *GRI 405: Diversity and Equal Opportunity*. 2016. <https://www.globalreporting.org/standards/media/1020/gri-405-diversity-and-equal-opportunity-2016.pdf#page=6>.
- 28 International Financial Reporting Standards. *IFRS 15 Revenue from Contracts with Customers*, <https://www.ifrs.org/issued-standards/list-of-standards/ifrs-15-revenue-from-contracts-with-customers/>.
- 29 총 매출의 수치는 경제주체의 관리계정 및 감사된 재무제표의 타 부분에 보고된 것과 동일한 데이터와 일치해야 한다.
- 30 European Commission. 2018. Action Plan: Financing Sustainable Growth. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52018D0097>.
- 31 제 3자로부터 공급되거나 취수한 물의 총량은 물 사용자로서 조직의 상대적 규모와 중요성을 나타내는 대리값(proxy)이자 효율성 및 사용과 관련된 기타 계산의 기준이 되는 수치이다.
- 32 고용 형태 및 계약에 대한 정의는 다음을 참조: International Labour Organization. 2007. *Resolution Concerning Updating the International Standard Classification of Occupations*. 6 December 2007. <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/docs/resol08.pdf>.
- 33 International Labour Organization. 1981. *C154 - Collective Bargaining Convention*, No. 154. https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312299.
- 34 "CSO 방식은 모든 시나리오에서 전반적으로 가장 낮은 배출 불균형도를 보였다. 그 다음으로 SDA 방식이 낮은 배출 불균형도를 보였다. 이 연구결과는 배출 불균형도에 대해 우려하는 경우, ACA와 SDA 방식보다는 CSO와 SDA 방식을 선호해야 함을 말해준다." Bjørn, A., Lloyd, S., and Matthews, D. 2021. From the Paris Agreement to corporate climate commitments: evaluation of seven methods for setting 'science-based' emission targets. *Environmental Research Letters*, Volume 16, Number 5. 22 April 2021. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/abe57b>
"연구에 따르면 SDA와 CSO라는 맥락기반(Context-based) 탄소지표는 우리의 두 가지 조건을 충족하는 유일한 방법이다. CSO는 선진국 기업이 개발도상국 기업보다 훨씬 빠르게 탈탄소화를 해야 하는 상황 하에서 바람직한 책임의 차별화 조건도 충족한다." Rekker, S., Ives, M.C., Wade, B. et al. 2022. Measuring corporate Paris Compliance using a strict science-based approach. *Nature Communications*, 13, 4441. 10 August 2022. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-31143-4>
- 35 See <https://www.sustainableorganizations.org/context-based-metrics-public-domain/>
- 36 Wang, X., Ward, J., Yi, I., McElroy, M. W., & Sutton, P. (2022). Supporting the Sustainable Development Goals: A context sensitive indicator for sustainable use of water at the facility level. *Sustainable Development*.
- 37 예를 들어 Scope 3 인벤토리 작성 방법에 대한 자세한 지침을 제공하는 Scope 3 Calculation Guidance와 함께 The GHG Protocol Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard (WRI & WBCSD, 2011)를 참조. 또한 scope 3 배출원에 대한 과학기반 목표(science-based target) 설정을 위해서는 SBTi Corporate Manual 참조.
- 38 예를 들어 전 과정 배출량을 추적하려면 WBCSD's Value Chain Carbon Transparency Pathfinder를 참조.
- 39 Wang, X., Ward, J., Yi, I., McElroy, M. W., & Sutton, P. (2022). Supporting the Sustainable Development Goals: A context sensitive indicator for sustainable use of water at the facility level. *Sustainable Development*.
- 40 재생가능한 전기원은 수력, 풍력, 태양열(태양광 및 태양열), 지열, 파력, 조력, 기타 해양 에너지 및 바이오연료의 연소로 구성된다. 재생가능한 열원은 태양열, 지열 및 바이오연료이다.
- 41 United Nations Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division. 2018. *International Recommendations for Energy Statistics (IRES)*. Statistical Papers Series M No. 93. <https://unstats.un.org/unsd/energy/ires/IRES-web.pdf>.
- 42 WBCSD (2022). Circular Transition Indicators v3.0 <https://www.wbcsd.org/content/wbcsd/download/14172/204337/1>
- 43 <https://wageindicator.org/salary/wages-in-context>, with selections set for (i) national currency; (ii) living wage; and (iii) typical family.
- 44 Global Living Wage Coalition. N.d. "What is a Living Wage?" <https://www.globallivingwage.org/about/what-is-a-living-wage/>.
- 45 상근상당인력은 풀타임과 파트타임 근로자가 한 보고기간에 근무한 모든 시간을 합산한 후 이 숫자를 풀타임 근로자의 근무 시간으로 나누어 계산한다.
- 46 Resolution Concerning Updating the International Standard Classification of Occupations. <https://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/docs/resol08.pdf>.
- 47 이 지표는 다음과 같이 계산할 수도 있다: 건 수/직원 수.
- 48 이 기록부에 포함된 데이터에 대한 자세한 내용은 다음 참조: International Labour Office. 1996. *Recording and Notification of Occupational Accidents and Diseases, in particular pp.25-26*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/normativeinstrument/wcms_107800.pdf.
- 49 1차 공급자는 상품이나 서비스를 직접 공급하는 업체, 2, 3단계 이상 공급자는 다른 공급자를 통해 간접적으로 상품이나 서비스를 공급하는 업체를 말한다.
- 50 참조: Iris Standards: <https://iris.iom.int/iris-standard>
- 51 예를 들어 다음을 참조: ILO 2017b *Purchasing practices and working conditions in global supply chains: Global Survey results*. INWORK Issue Brief No. 10. (2019년 9월 30일 접속) https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---travail/documents/publication/wcms_556336.pdf; Merk, Jeroen. 2005. *From Code Compliance to Fair Purchasing Practices: Some Issues for Discussion*. Clean Clothes Campaign. (2019년 9월 30일 접속) <https://digital-commons.ilr.cornell.edu/globaldocs/1018/>; Blasi, Jeremy and Jennifer Blair. 2019. *An Analysis of Multiparty Bargaining Models for Global Supply Chains*. Conditions of Work and Employment Series. Number 105. Geneva: ILO. (2019년 9월 30일 접속) https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---travail/documents/publication/wcms_655541.pdf.
- 52 모든 사항은 현지 상황에 따라 조직 자체에서 확인하고 명시해야 한다.
- 53 예를 들어 다음 참조: SustainAbility and WWF UK. 2005. *Influencing Power: Reviewing the Content of Corporate Lobbying*. (2019년 9월 30일 접속) <https://www.eldis.org/document/A19837>; OECD. 2010. Recommendation of the Council on OECD Legal Instruments Principles for Transparency and Integrity in Lobbying. (2019년 9월 30일 접속) <https://legalinstruments.oecd.org/public/doc/256/256.en.pdf>; GRI. 2016b. *GRI 415: Public Policy 2016*; RobecoSAM. 2018. "The Good, the Bad, and the Ugly: Corporate Policy Influence Un-

der Scrutiny in the Age of SDGs.” In *The Sustainability Yearbook 2018*.

- 54 참조: UNEP. 2015. *Raising the Bar: Advanced Environmental Disclosure in Sustainability Reporting*. <https://www.unep.org/resources/report/raising-bar-advancing-environmental-disclosure-sustainability-reporting>; GRI 101 Foundation (2016a, p. 9); Reporting 3.0 *Data Blueprint* (2017); SAI *Triple Bottom Line Accounting Certification* (2019-2020); 또한 예를 들어 다음 참조: Thomas and McElroy 2016 *The MultiCapital Scorecard*.
- 55 예를 들어 다음 참조: Baue (2019) *Compared to What? A Three-Tiered Typology of Sustainable Development Performance Indicators*, pp. 6-7; r3.0 2018 *Transformation Journey* p. 24; and McElroy 2019 *Making Materiality Determinations*
- 56 “중요 자본의 한계 수용 능력(carrying capacity)”이라는 용어에서 따온 말. 참조: See McElroy (2013) *The Carrying Capacities of Capitals*
- 57 이는 매뉴얼 전체에 걸쳐 설명되어 있다. 매뉴얼에는 지속가능한 발전 관련 진행상황 평가를 위해 명확히 정의된 지속가능성 규범 또는 임계치를 갖춘 17개의 지표가 있다. 예를 들어 다음 참조: McElroy (2015) *Science- Versus Context- Based Metrics*.

약자

Abbreviations and Acronyms

%	percentage 백분율	IWP	identified watershed polygon 식별된 유역 폴리곤
AGM	Annual General Meeting 연례총회	j	joule 줄
CEPA	Classification of Environmental Protection Activities 환경보호활동분류	kg	kilogram 킬로그램
CFC 11	trichlorofluoromethane 트리클로로플루오로메탄	LCA	life cycle assessment 전과정 평가
CFC	chlorofluorocarbon 염화불화탄소	mt	metric tonne 미터톤
CO2	carbon dioxide 이산화탄소	NGO	non-governmental organization 비정부기구
CSR	corporate social responsibility 기업의 사회적책임	NVA	net value added 순부가가치
EDGE	Evidence and Data for Gender Equality 성평등을 위한 증거 및 데이터	ODS	ozone-depleting substances 오존층 파괴 물질
ESG	environmental, social and governance 환경, 사회, 지배구조	OECD	Organization for Economic Co-operation and Development 경제협력개발기구
ESOP	employee stock ownership plans 우리사주 제도	OECD	Organization for European Co-operation and Development 유럽협력개발기구
ET	evapotranspiration 증발산	OSHA	Occupational Safety and Health Administration 산업안전보건
EU	European Union 유럽연합	P&L	profit and loss 손익
FPE	for-profit enterprise 영리기업	R&D	research and development 연구개발
FTE	full-time equivalent FTE 상근상당	REC	renewable energy certificate 재생에너지인증서
GAAP	generally accepted accounting principles 일반회계원칙	SASB	Sustainability Accounting Standards Board 지속가능성회계기준위원회
GDP	gross domestic product 국내 총생산	SDG	Sustainability Development Goal 지속가능개발목표
GHG	greenhouse gas 온실가스	SDPI	Sustainable Development Performance Indicator 지속가능발전성과지표
GIIN	Global Impact Investing Network 글로벌 임팩트 투자 네트워크	SME	small and medium-sized enterprise 중소기업
GPS	global positioning system 위성위치확인시스템	SSE	social and solidarity economy 사회적 연대경제
GRI	Global Reporting Initiative 글로벌 보고 이니셔티브	SSEOs	social and solidarity economy organizations and enterprises 사회적 연대 경제조직/기업
GVA	gross value added 총부가가치	t	time 시간
GWP	global warming potentials 지구온난화 잠재력	TBL	triple bottom line 트리플바텀라인
HLEG	High Level Expert Group 고위급 전문가그룹	UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development 유엔무역개발회의
IAS	International Accounting Standards 국제 회계기준	UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development 유엔사회개발연구소
ICA	International Cooperative Alliance 국제협동조합연맹	USD	US dollars 미국 달러
IFRS	International Financial Reporting Standards 국제재무보고기준	VAT	value added tax 부가가치세
IIRC	International Integrated Reporting Council 국제통합보고협의회	Wh	watt hours 와트시
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change 기후 변화에 관한 정부 간 협의체		
ISAR	International Standards of Accounting and Reporting 국제회계보고기준		
ISCO	International Standard Classification of Occupations 국제표준직업분류		

실제적 지속가능성 평가 지속가능발전성과지표(SDPI) 사용자 매뉴얼

공동기획

UNRISD

사회적가치연구원

재단법인 한국사회가치연대기금

한겨레경제사회연구원

HESG

발행처

재단법인 한국사회가치연대기금

발행일

2024년 10월 30일

홈페이지

<http://hesg.org>

ISBN

979-11-967998-3-0(95300)



유엔사회개발연구소(UNRISD)는 현대 개발문제의 사회적 측면에 대한 학제간 연구와 정책분석을 수행하는 유엔 시스템 내의 자율적 연구기관이며, 사회적 형평성, 포용성, 및 정의가 개발관련 사고, 정책 및 실천의 중심이 되도록 하는 것을 목표로 한다.

UNRISD는 각국 정부, 다자 기부자, 재단 및 기타 출처의 자발적인 기부금에 전적으로 의존하며, 유엔의 정규 예산으로부터는 재정 지원을 받지 않는다. 스웨덴 국제개발협력청(Sida), 스위스 개발협력청(SDC), 스위스 연방 외교부, 핀란드 사회보장부, 독일 연방 경제협력개발부(BMZ), 스페인 국제협력청(AECID), 로버트보쉬재단(Robert Bosch Stiftung)의 자금 파트너로부터 받은 지원에 감사의 뜻을 전한다.

UNRISD

Palais des Nations

1211 Geneva 10, Switzerland

www.unrisd.org

info.unrisd@un.org



BY
Attribution
저작자 표시



NC
Non-Commercial
비영리



ND
No Derivative Works
변경금지



SA
Share-Alike
동일조건 변경허락

실제적 지속가능성 평가

지속가능발전성과지표(SDPI) 사용자 매뉴얼

이 매뉴얼은 2030 지속가능개발의제 및 지속가능개발목표(SDGs)와 관련하여 경제주체의 지속가능성 성과를 측정하고 보고하기 위한 새롭고 보다 신뢰성 있는 접근법을 제안한다. 이 접근법은 맥락기반 규범적 임계치에 대비한 지속가능성 영향과 성과, 그리고 혁신적 변화 잠재력을 평가하는 61개의 SDPI(지속가능발전성과지표)로 구성된 2단 프레임워크에 기반을 두고 있어 기존 지표와 프레임워크의 한계를 뛰어넘는다. 각 지표는 정의, 추세분석, SDGs와의 연관성, 그리고 해당되는 경우 지속가능성 임계치 또는 규범을 포함한다. 유엔사회개발연구소(UNRISD)의 지속가능발전성과지표(SDPI) 접근법은 영리기업(FPE)과 사회적경제(SSE) 주체 모두가, 자신의 경제적 행동이 지속가능 발전에 요구되는 수준으로 잘 관리되고 환경 및 사회경제적 자원의 유지에 기여하는 정도를 의미있게 평가할 수 있도록 도와준다.

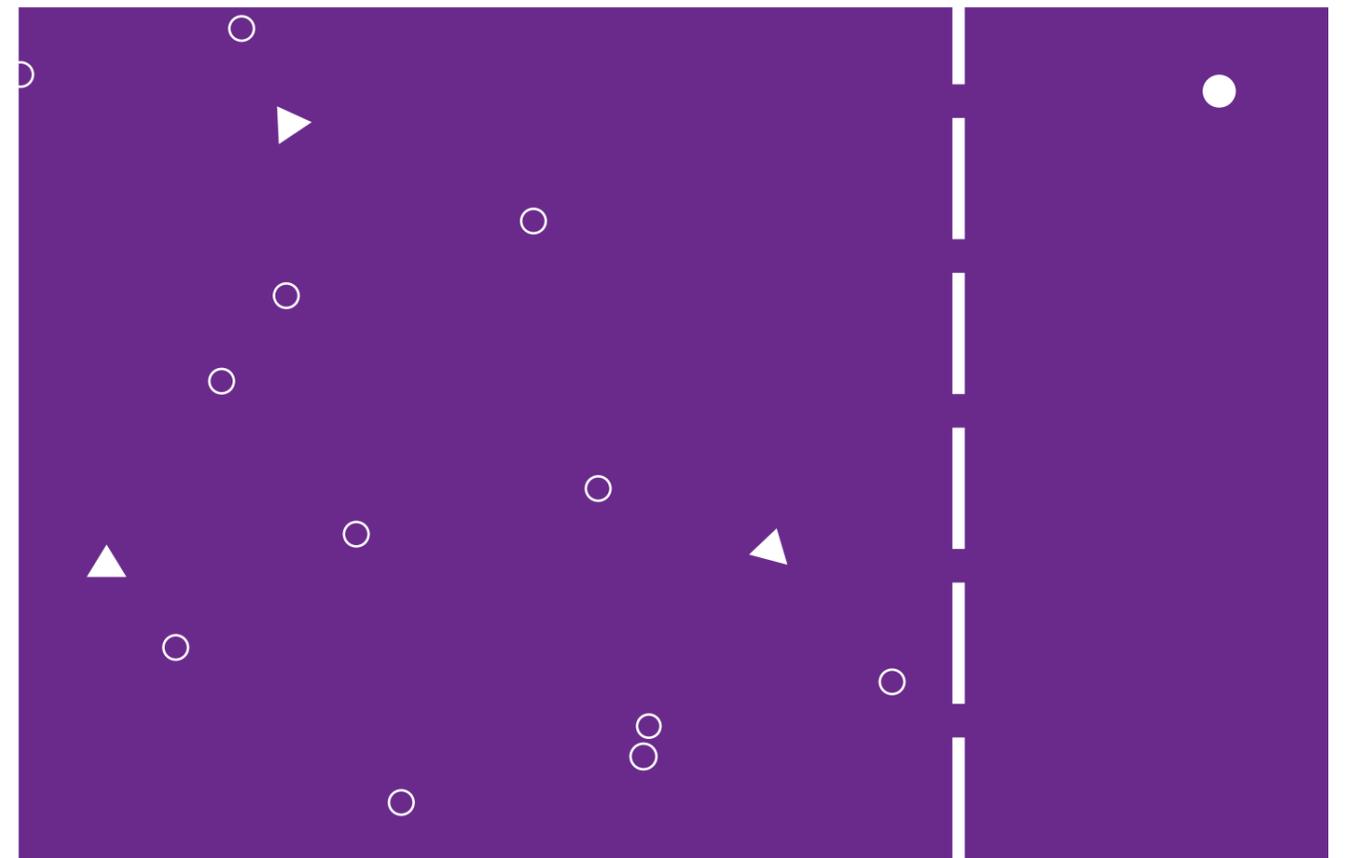
이 매뉴얼은 61개 지표에 대한 파일럿테스트 결과를 바탕으로 최종 완성되었다. 파일럿 테스트는 SDPI 접근법의 실행이 가능하고 경제주체, 표준 설정자, 프레임워크 제공자 모두 이러한 방법을 요구하고 있다는 것을 보여주었다. 매뉴얼은 유엔사회개발연구소(UNRISD)의 지속가능발전성과지표(SDPI) 프로젝트의 핵심 결과물이다. 유엔사회개발연구소(UNRISD)가 제작한 SDPI 온라인 플랫폼(sdpi.unrisd.org)은 사용자가 지속가능성 측정을 위해 이 새로운 접근법을 최대한 활용할 수 있도록 지원한다.



979-11-967998-3-0(95300)

실제적 지속가능성 평가

지속가능발전성과지표(SDPI) 사용자 매뉴얼



본 매뉴얼의 준비, 연구 및 작성은 유엔사회개발연구소 (UNRISD: United Nations Research Institute for Social Development) 연구팀에 의해 이루어졌다. 이일청 (Ilcheong Yi) 선임연구조정관은 유엔사회개발연구소의 지속가능발전성과지표 (SDPI: Sustainable Development Performance Indicator) 프로젝트를 이끌며 매뉴얼 작성 및 출판 전과정의 책임을 맡았다. 사무엘 브루엘리사우어 (Samuel Brüelisaauer) 연구분석관은 박사과정 진학을 위해 떠나기 전까지 초안 준비에 중요한 공헌을 했다. 쟈 리 (Zhen Lee) 연구분석관은 출판의 마지막 단계에서 편집과정을 도왔다.

지속가능발전성과지표 개발을 위한 전문 자문그룹의 핵심 구성원(마크 맥클로이 (Mark McElroy), 마지 멘델 (Margie Mendell), 소냐 노브코비치 (Sonja Novkovic), 피터 우팅 (Peter Utting)은 매뉴얼 초기버전들에 대해 중요한 피드백을 제공하고 SDPI 프로젝트 전반에 걸쳐 핵심적인 지침을 제공했다 (지표개발 및 최종 버전에 대한 피드백 포함). r3.0의 빌 바우워 (Bill Baue)와 랄프 썸 (Ralph Thurm)도 프로젝트 전반에 걸쳐 귀중한 의견을 제공했다. 온실가스 배출 및 물 사용 지표에 대한 기술적 전문 지식을 제공해 준 제임스 호프워드 (James Hopeward), 폴 쉐튼 (Paul Sutton), 토니 슈안통 왕 (Tony Xuantong Wang)에게도 특별한 감사를 드린다.

카리마 셰리프 (Karima Cherif)는 편집과정 총괄, 오시아메 몰레프 (Osiam Molefe)는 매뉴얼 교정, 썬지오 산도발 (Sergio Sandoval) 은 레이아웃 디자인을 맡았다. SDPI 프로젝트의 재정 지원은 사회적가치 연구원 (CSES) 및 UNRISD 기관기금으로부터 제공되었다.

본 보고서의 내용은 전적으로 작성자의 책임이며 반드시 유엔사회개발연구소의 입장을 반영하지는 않는다. 본 서에서 사용된 명칭과 제시된 자료는 어떠한 국가, 영토, 도시, 지역, 또는 그 당국의 법적 지위 및 경계의 설정에 관한 유엔사회개발연구소의 어떠한 의견도 반영하지 않는다.

권장 인용 형식

Ilcheong Yi, Samuel Bruelisaauer, Peter Utting, Mark McElroy, Marguerite Mendell, Sonja Novkovic and Zhen Lee. 2022. *Authentic Sustainability Assessment: A User Manual for the Sustainable Development Performance Indicator*. Geneva, UNRISD.

이일청, 사무엘 브루엘리사우어, 피터 우팅, 마크 맥클로이, 마가렛 멘델, 소냐 노브코비치, 쟈리. 2022. *실제적 지속가능성 평가: 지속가능성과지표 사용자 매뉴얼*(유진승 역, 이일청 역, 감수). 제네바. 유엔사회개발연구소.

2022. 11.

Copyright © United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD)

프로젝트 재정지원



Center for Social Value Enhancement Studies

출판지원



한국사회가치연대기금 Korea Social Value and Solidarity Foundation



한겨레경제사회연구원 Hankyoreh Economy & Society Research Institute

사회적가치연구원

실제적 지속가능성 평가

지속가능발전성과지표(SDPI) 사용자 매뉴얼

공동기획

UNRISD

사회적가치연구원

재단법인 한국사회가치연대기금

한겨레경제사회연구원

HESG

발행처

재단법인 한국사회가치연대기금

발행일

2024년 10월 30일

홈페이지

<http://hesg.org>

ISBN

979-11-967998-3-0(95300)



BY Attribution
저작자 표시



NC Non-Commercial
비영리



ND No Derivative Works
변경금지



SA Share-Alike
동일조건 변경허락